

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4Nt/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010511
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010511.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na verejnom zasadnutí dňa 7.12.2021, v trestnej veci K. K., o návrhu prokurátora OP Žiar nad Hronom na uloženie ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 299 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu § 73 ods. 1 Trestného zákona súd K. K., nar. X.X.XXXX v C. N., trvale bytom K. B. XXX, t. č. hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, ČSA č. 234/139, Kremnica ukladá ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ústavnou formou s tým, že v zmysle § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to bude vyžadovať jeho účel.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom podal dňa 15.11.2021 na tunajšom súde podľa § 299 ods. 1 Tr. por. návrh pod sp. zn. 1Pv 59/21/6613 zo dňa 12.11.2021, na uloženie ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia ústavnou formou K. K., nar. X.X.XXXX v C. N..

Samosudca Okresného súdu Žiar nad Hronom vykonal na verejnom zasadnutí dokazovanie prečítaním podstatného obsahu pripojeného vyšetrovacieho spisu OR PZ Žiar nad Hronom, OO PZ Banská Štiavnica ČVS:ORP-69/BS-ZH-2021, vrátane písomne vypracovaných znaleckých posudkov vo veci vyšetrenia duševného stavu a psychologického vyšetrenia obvineného, ako aj prečítaním ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa v súdnom spise, podľa § 269 Tr. poriadku.

K. K. sa na verejné zasadnutie nedostavil, hoci bol riadne a včas predvolaný. V písomnom podaní zo dňa 24.11.2021, ktoré bolo spísané v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, Kremnica a doručené súdu dňa 29.11.2021 uviedol, že súhlasí, aby sa verejné zasadnutie vykonal v jeho neprítomnosti. Vzhľadom na túto skutočnosť, súd verejné zasadnutie v zmysle § 293 ods. 7 Tr. poriadku vykonal v neprítomnosti K. K..

Súd mal preukázané, že uznesením prokurátora OP Žiar nad Hronom sp. zn. 1 Pv 59/21/6613-27 zo dňa 2.11.2021, právoplatným dňa 10.11.2021 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. zastavené trestné stíhanie obv. K. K., nar. X.X.XXXX v C. N., a to pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe,

že dňa 19.2.2021 v čase o 16.30 hod. v Banskej Štiavnici na ul. Z. 25 zo zeme odstavnej plochy pred budovou OO PZ Banská Štiavnica vytrhol kus asfaltu, ktorým poškriabal služobné vozidlo polície zn. Kia Sportage ev. č. C odparkované pred garážou č. 33 a následne tento kus asfaltu hodil do sklenenej výplne okna ľavých predných dverí vozidla, ktorá sa rozbila a spôsobil tak Slovenskej republike v zastúpení Ministerstvom vnútra SR, škodu vo výške 285,66,-Eur,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na podklade pripojeného vyšetrovacieho spisu súd ďalej zistil, že v priebehu trestného stíhania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie OS Žiar nad Hronom sp. zn. 9Tp/17/2021 zo dňa 22.4.2021 nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného, nakoľko vznikli pochybnosti o jeho ovládacích a rozpoznávacích schopnostiach v čase skutku. Následne bola uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Štiavnica zo dňa 28.4.2021 do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. JB. C. a znalec z odboru psychológia Mgr. G. C.. Zo záverov znaleckého posudku znalkyne MUDr. A. C. pod č. 117/2021 vyplynulo, že u menovaného bol zistený syndróm závislosti na psychoaktívnych látkach s aktuálnym preferovaním alkoholu, pervitínu a marihuany. Anamnesticky bolo zistené aj škodlivé zneužívanie iných návykových látok, a to rôznych liekov, halucinogénov (LSD, lysohlávky) a delirogénov (durmann, ľuľkovec zlomocný, muchotrávky). Prítomná je somatopsychická závislosť s cravingom, drogovocentrickým správaním, neschopnosťou vôľovej abstinencie s negatívnymi zmenami osobnosti v zmysle depravácie osobnosti, burning out syndrómu. Je tiež prítomná zmiešaná porucha osobnosti, ktorú charakterizuje egoizmus, náladovosť, absencia pocitov viny, nedostatočná sebakorekcia, znížená sebakritičnosť, nízka frustračná tolerancia, zvýšená impulzivita a agresivita. U obvineného v čase vyšetrovaného skutku boli prítomné poruchy správania v zmysle explozivity, agresivity a deštruktívneho konania, ku ktorým došlo v stave alkoholovej opitosti ťažkého stupňa jednoduchého rázu. Daný stav si privodil vlastným pričinením, išlo o nadmerné požitie alkoholu s navodením ťažkej opitosti, avšak ešte predtým došlo privolanými záchranármi k podaniu preparátu Apaurin (benzodiazepín), následkom čoho boli jeho ovládacie schopnosti vymiznuté. Rozpoznávacie schopnosti boli u menovaného znížené podstatne, neboli však úplne vymiznuté. Na okolnosti skutku si nepamätá, reprodukuje len útržky, nakoľko došlo toxickým účinkom alkoholu k výpadku spomienok na prežitú udalosť tzv. palimpsest. Obvinený nevedel svoje konanie ovládať v dôsledku ťažkej alkoholovej opitosti a jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania bola podstatne znížená. V súčasnej dobe je schopný účasti na trestnom konaní a je schopný plne chápať zmysel trestného konania a eventuálne uloženého trestu. Z adiktologického hľadiska je vysoko pravdepodobné, že obvinený bude naďalej zneužívať psychoaktívne látky a môže sa v stavoch intoxikácie opäť dopúšťať protiprávneho konania. Pobyť obvineného na slobode považuje znalkyňa z psychiatrického hľadiska za nebezpečný a preto odporučila nariadiť ochrannú protialkoholickú a protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou.

V zmysle ustanovenia § 297 Tr. por. súd pri svojom rozhodovaní prihliadal len na skutočnosti, ktoré boli prebraté na verejnom zasadnutí a opieral sa o dôkazy, ktoré boli na verejnom zasadnutí vykonané.

Podľa § 35 ods. 1 - 6 Tr. zák., ochranné opatrenie možno uložiť páchatelovi trestného činu buď popri treste, alebo aj pri upustení od potrestania páchatela, ak ochranné opatrenie zabezpečí ochranu spoločnosti pred páchatelom účinnejšie ako trest. Ochranné opatrenie možno uložiť aj páchatelovi činu inak trestného alebo inej osobe, ak je to nevyhnutné na zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchaním nových trestných činov. Pri ukladaní ochranných opatrení sa súd neriadi zásadou úmernosti k spáchanému činu, ale potrebou ochrany spoločnosti, pričom prihliada aj na potrebu liečenia, výchovy alebo dovŕšenia nápravy páchatela alebo inej osoby. Výkon ochranného opatrenia sa musí skončiť najneskôr dosiahnutím jeho účelu.

Podľa § 73 ods. 1 Tr. zák., súd uloží ochranné liečenie ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 74 ods. 1, 2 Tr. zák., ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh na uloženie ochranného liečenia je dôvodný. Skutočnosť, že u menovaného sa jedná o osobu, ktorá je dlhodobo užívateľom viacerých návykových látok, a to jednak alkoholu, ako aj omamných a psychotropných látok (najmä pervitín, marihuana, v minulosti tiež LSD, kokaín, heroín, durman, muchotrávky, rôzne lieky a iné) s rozvinutou chorobnou závislosťou s prejavmi

depravácie osobnosti, bola preukázaná znaleckým posudkom o vyšetrení duševného stavu. Obvinený bol po znaleckom vyšetrení dňa 1.7.2021 predvedený políciou do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, kde je doposiaľ hospitalizovaný. Vykonaným dokazovaním bolo tiež preukázané, že jeho pobyt na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. Obv. má podľa aktuálneho odpisu registra trestov 7 záznamov, pričom bol uznaný vinným za trestnú činnosť rôzneho druhu (prečiny krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, c/, d/ Tr. zák.), naposledy trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 4T/86/2020 zo dňa 28.7.2020, právoplatným dňa 1.10.2020, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky. Závislosť na alkohole a iných návykových látkach, štruktúra osobnosti, sklony ku páchaniu trestnej činnosti, ako i celkovo zlé sociálne pomery podľa súdu výrazne zvyšujú nebezpečenstvo pobytu K. K. na slobode v prípade nepodrobenia sa adekvátnej protitoxikomanickej a protialkoholickej liečbe. Súd preto nemôže ponechať iba na slobodnom rozhodnutí menovaného, či sa liečeniu bude podrobovať, keďže účelom ochranného opatrenia je tiež zabezpečenie primeranej ochrany spoločnosti. Vychádzajúc z výsledkov dokazovania a citovaných zákonných ustanovení súd preto rozhodol o uložení ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia vo forme ústavnej, ktoré potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením je buď vyhlásenie uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.