

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12P/62/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121206419  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121206419.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Š. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., F. XXXX/XX, t. č. D. B. V., zastúpený opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: matka Ž.O. J. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., F. XXXX/XX, a otec S. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., Á. XXXX/XXF, o zmenu výchovného prostredia, takto

### rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

Maloletý Š. D. **s a z v e r u j e** do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Matka **s a z a v ä z u j e** prispievať na výživu maloletého Š. sumou 80 Eur mesačne, vždy do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám otca, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Styk matky s maloletým **s a n e u p r a v u j e**.

Maloletý Š. D. bude mať trvalý pobyt na adrese T., Á. XXXX/XXF.

II. Týmto **s a m e n í** rozsudok Okresného súdu Trnava, č. k. 37P/67/2013-40 zo dňa 05. 02. 2014, v časti zverenia maloletého Š. do striedavej starostlivosti oboch rodičov a v časti určenia trvalého pobytu maloletého dieťaťa.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

### Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II., a III. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.