

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 23P/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924200603
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáč
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924200603.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matka: C. D., nar. XX.X.XXXX, zomrela dňa XX.X.XXXX, otec: E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XX, G. H. E. - I., dieťa dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti J. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom K., K. XXX o zrušenie výchovného opatrenia – dohľadu, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 23P/14/2024 zo dňa 20.03.2024 o p r a v u j e vo výroku I. predmetného rozsudku v časti uvedenia dátumu súvisiaceho rozsudku sp. zn. 4P/8/2023 tak, že správne znie:

„3.4.2023“.

II. Rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 23P/14/2024 zo dňa 20.03.2024 o p r a v u j e v časti uvedenia dátumu vyhotovenia rozsudku tak, že správne znie:

„20.03.2024“.

V ostatných častiach ostáva rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Na základe uznesenia zo dňa 02.02.2024 sa začalo konanie o zrušenie výchovného opatrenia – dohľadu nad výchovou mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Okresný súd Rimavská Sobota v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č.k. 23P/14/2024 zo dňa 20.03.2024.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd na základe vlastnej činnosti zistil, že vo výroku I. predmetného rozsudku č.k. 23P/14/2024 zo dňa 20.03.2024 je nesprávne uvedený dátum vydania rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P/8/2023 zo dňa 3.4.2023, a to „3.4.2024“, pričom ide o chybu v písaní rozhodnutia, správny dátum vyhotovenia rozsudku sp. zn. 4P/8/2023 mal byť 3.4.2023“.

Ďalej súd na základe vlastnej činnosti zistil, že v rozsudku č.k. 23P/14/2023 zo dňa 20.03.2024 je nesprávne uvedený dátum vyhotovenia rozsudku, a to 20.03.2023, pričom ide o chybu v písaní rozhodnutia, správny dátum vyhotovenia rozsudku mal byť 20.03.2024.

5. V dôsledku uvedenej skutočnosti bolo potrebné chybu v písaní rozsudku opraviť. Na základe uvedeného súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil výrok I. rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota v časti uvedenia dátumu súvisiaceho rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P/8/2023 tak, že správne uvedenie dátumu predmetného rozsudku je „3.4.2023“.

Súd ďalej pristúpil k oprave predmetného rozsudku sp. zn. 23P/14/2024 zo dňa 20.03.2024, v rámci ktorého došlo pri vyhotovení daného rozsudku k uvedeniu dátumu „20.03.2023“, pričom ide o chybu v písaní rozhodnutia, správny dátum vyhotovenia rozsudku mal byť 20.03.2024.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vydal opravné uznesenie v zmysle ust. § 224 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.