

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011556
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011556.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
P. P., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom L. XXXX/X, W.,
adresa na doručovanie písomnosti: H. B. XX, W., t.č. vo
väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice

uznáva sa vinným, že

- v Košiciach v priebehu kalendárneho mesiaca december 2020 až január 2021 v priestoroch bytu nachádzajúceho a na ul. Puškinovej č. 4, opakovane zvierol mladistvú B. T., nar. XX.XX.XXXX na zneužívanie omamnej a psychotropnej látky - pervitínu, ktorú jej podával intravenózne prostredníctvom inzulinových striekačiek ako aj iným spôsobom a následne keď sa o týchto skutočnostiach dozvedeli poškodené T. L. a U. P., ktoré v tom čase bývali v predmetnom byte spoločne s poškodenou B. T., priložil im k spánkovým častiam doposiaľ neidentifikovanú krátku strelnú zbraň, čím takto svojim konaním vzbudil u poškodených T. L. a U. P. dôvodnú obavu o svoj život a svoje zdravie
t e d a

- zvierol a podporoval iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu a čin spáchal na chránenej osobe

-iným sa vyhrážal ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to u nich vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou

t ý m s p á c h a l

-zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods.1, ods. X písm.a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 písm.a/ Tr. zákona

-prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm.a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm.a/ Tr. zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 174 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona úhrnný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tridsaťšesť mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere tridsaťšesť mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. mu súd ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného zrušuje výroky o trestoch :

1/ Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T 2/2021 trestným rozkazom zo dňa 25.1.2021 s právoplatnosťou dňa 9.3.2021 vo výmere 2 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov do 10.03.2020

2/ Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T 27/2021 trestným rozkazom zo dňa 14.02.2021 s právoplatnosťou toho istého dňa vo výmere 4 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov do 15.02.2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.