

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 6P/114/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421202619  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421202619.3

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. I. T., L.. XX.XX.XXXX, J. A.. D. XXX/XXXX, XXX XX Ž. L. Y., t. č. Diagnostické centrum J., A.. D. X, XXX XX J., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž. L. Y., dieťa matky: S. T., L.. XX.XX.XXXX, J. A.. D. XXX/XXXX, XXX XX Ž. W. L. Y. a otca: G. T., L.. XX.XX.XXXX, A.. D. XXX/XXXX, XXX XX Ž. L. Y., P.. Č.. J. A.. C.. Q. XX/XX, XXX XX Ž. L. Y., o návrhu na uloženie výchovného opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým Diagnostickému centru J.S., A.. D. X, XXX XX J. ukladá povinnosť dočasne p o n e c h a ť maloletého I. T., L.. XX.XX.XXXX v starostlivosti Diagnostického centra J., A.. D. X, XXX XX J., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 6P/114/2021.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž. L. Y. (ďalej aj „ÚPSVaR“) podal dňa 26.08.2021 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd dočasne odovzdal maloletého I. T., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, A.. D. X, XXX XX J.. Spolu s týmto návrhom bol podaný aj návrh vo veci samej na uloženie výchovného opatrenia. O neodkladnom opatrení bolo rozhodnuté uznesením č. k. 6P/114/2021-19 zo dňa 31.08.2021, ktorým súd uložil matke maloletého povinnosť dočasne ho odovzdať do Diagnostického centra J. na obdobie troch mesiacov od umiestnenia. Dňa 03.12.2021 bol opätovne podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia (spolu so zmenou pôvodného návrhu vo veci samej), ktorým ÚPSVaR žiada maloletého I. ponechať v starostlivosti Diagnostického centra J..

2. ÚPSVaR návrh zdôvodnil tým, že pojednávanie vo veci uloženia výchovného opatrenia bolo naplánované na deň 10.11.2021 o 9:00. Toto sa však zrušilo z dôvodu PN sudkyne. O výchovnom opatrení teda ešte nebolo rozhodnuté a je potrebné upraviť pomery. Dňa 19.11.2021 sociálny kurátor ÚPSVaR realizoval návštevu Diagnostického centra J. a na pôde centra realizoval individuálny rozhovor s mal. I. a psychológom. Psychológ centra v rozhovore uviedol, že správanie mal. I. je veľmi dobré. Maloletý posledné tri týždne je hodnotený najlepším - prvým stupňom. Dňa 19. 11. 2021 bol hodnotený druhým stupňom. U mal. I. je veľká snaha. V zariadení veľmi dobre funguje. Mal. I. sa môže účelovo správať, aby sa čím skôr dostal domov. Pri návrate do domáceho prostredia, by s veľkou pravdepodobnosťou hrozilo riziko jeho zlyhania a návratu do „starých koľají“. Psychológ odporúča predĺženie pobytu mal. I. v ich zariadení o ďalšie tri mesiace. Zmyslom tohto predĺženia je, že si upevní návyky v príprave na vyučovanie, školskej dochádzke i plnení iných povinností. Mal. I. sa v centre darí. V centre sa maloletý dobre cíti. Je aktívny a snaživý. Pre maloletého bude skúškou, keď na zimné prázdniny 2021/22 dostane príležitosť ísť do domáceho prostredia k matke a ukáže, čo sa naučil alebo si osvojil. Mal. I. sa väčšinou vyjadruje o otcovi. Ako psychológ má s mal. I. individuálne sedenia. Pozitívnymi stránkami u maloletého sú jeho manuálna zručnosť a šikovnosť v športovej oblasti. Mal. Jakub má pozitívny vzťah k práci. Maloletý je ochotný pomáhať. Mal. I. bez výhrad uznáva a rešpektuje

autoritu. V niektorých situáciách je maloletý napätý. Pri eskalácii napätia môže dôjsť u neho k výbuchu hnevu. Mal. I. v rozhovore uviedol, že sa má veľmi dobre. Jeho správanie je veľmi dobré. Keď príde domov, bude sa správať tak aj doma. Mame sľúbil, že bude chodiť do školy a bude robiť to, čo od neho bude chcieť. Je zdravý. Spí dobre. Hlava ho nebolieva. Každý deň mu z nosa tečie krv. Zdravotná sestra mu dala obklad a masťičku. Nepomohlo to. Ješť mu chutí. V centre má kamarátov i kamarátky. Nepriateľov nemá. V centre má obľúbených uvoj vychovávateľov i tety vychovávateľky. Všetkých má rád. Viac má rád uja C., ktorý je psychológ. Keď je smutný, príde za ním ujo C.. Uja C. sa sám opýta, či sa s ním môže porozprávať. Dňa 19. 11. 2021 s A. C. sa rozprával a hral karty. Lieky neužíva. Neplače. V centre mu je zatiaľ dobre. Rád hrá v centre hokej, hádže loptu na kôš a kope si s loptou. V kontakte je s otcom. S ním si telefonuje. Predtým mu volala sestra E.. Posledné asi dva týždne mu netelefonovali. V tomto školskom roku je siedmak. V škole nevie, aké má známky. K jeho obľúbeným predmetom patrí informatika, matematika, slovenský jazyk, prírodopis, vlastiveda i dejepis. Menej má rád geografiu. Keď bude dospelý, chce byť murárom. Na izbe sú dvaja. S chlapcom na izbe si rozumie. Na skupine sú piati. Cez víkendy upratuje izbu, vysáva i zametá. Rád pomáha pri upratovaní kúpeľne. Chýba mu aj škola v Ž. L. Y.. Najradšej na svete má mamu, niekedy aj sestry E. W. L.. Taktiež má rád otca. Voľný čas trávi tak, že kope loptou do brány alebo hrá basketbal. Želá si, aby dňa 8. 12. 2021 išiel domov. Cez zimné prázdniny chce byť doma. Mama mu balík neposlala. Oco mu poslal peniaze. Listy domov nepíše. Nemá ani známku. Jemu listy nikto nepíše. Keď bude doma, mamu bude rešpektovať, bude mame pomáhať a chodiť do školy. V centre sa polepšil. Zatiaľ mu nikto nepovedal, koľko bude v centre. V centre je už druhýkrát. Teraz je to pre neho lepšie. V centre sú voči nemu ostatní dobrí, milí a pomáhajú mu. Keď sa vráti domov, chce chodiť do školy v Ž.W. L. Y.. Inú školu nechce. Nechce byť ani na internáte. Počas pandémie koronavírusu z centra nechodia na prechádzky a ani do obchodu. Odborný tím Diagnostického centra J. dňa 26. 11. 2021 vypracoval na mal. I. správu. Zo záverov správy okrem iného vyplýva, že pobyt v ich centre bol pre mal. I. prospešný. Maloletý poznal režim aj pravidlá diagnostického centra z predošlého pobytu, adaptoval sa rýchlo a v priebehu pobytu sa snažil plniť si povinnosti a získať dobré hodnotenie, čo sa mu aj podarilo. V I. správaní odborný tím centra zaznamenal zvýšenú mieru sebaovládania s možným predpokladom k impulzívnym tendenciám. Tieto skutočnosti sú do veľkej miery ovplyvnené najmä špecifickými podmienkami a pravidelným režimom zariadenia a s tým súvisiacim výrazne účelovým správaním maloletého s cieľom úspešného dokončenia pobytu v diagnostickom centre a návratu do domáceho prostredia. Odborný tím odporúča predĺženie pobytu mal. I. v ich zariadení o ďalšie tri mesiace s cieľom pokračovať v upevňovaní školských návykov a upevňovaní výchovných návykov všeobecne. Vzhľadom na uvedené ÚPSVaR žiada, aby okresný súd rozhodol o ponechaní maloletého v Diagnostickom centre.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil nasledovné prílohy:

3.1 správu Diagnostického centra, z ktorej vyplýva odporúčanie ponechať maloletého v zariadení.

4. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 361 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

11. Súd sa oboznámil s návrhom ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a dospel k názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo strany ÚPSVaR je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme mal. I.. Súd mal osvedčené, že pobyt v Diagnostickom centre J. maloletému prospieva a vedie ho k správnejmu spôsobu života a k správnym návykom aj v škole. Okresný súd má za to, že u I. bude potrebné aj naďalej spolupracovať so psychológom, najmä na učenie sa zvládať náročnejšie situácie a budovanie systému primeraných spôsobov reagovania na podnety záťažového charakteru. Ďalej bude vhodné pokračovať v upevňovaní sociálnych a komunikačných zručností, podporovať školské návyky a pracovať na budovaní motivácie v procese vzdelávania. Prípadný predčasný návrat maloletého I. do domáceho prostredia by mohol vážne ohroziť jeho vývoj a najmä by viedol k návratu k predchádzajúcemu spôsobu života. Matka výchovu o maloletého dostatočne nezvláda a nedokáže zabezpečiť u maloletého ani riadne plnenie povinnej školskej dochádzky. Je evidentné, že matka nemá dostatočne osvojené i rozvinuté rodičovské zručnosti, aby výchovné problémy mal. I. dokázala adekvátne zvládnuť. Maloletý sa k členom rodiny správal zle, avšak v Diagnostickom centre autority poslúcha, preto vidno v správaní maloletého pokrok, ktorý treba udržať. Podľa názoru súdu je umiestnenie mal. I. do starostlivosti Diagnostického centra J. a v jeho najlepšom záujme, pretože zariadenie je práve zamerané na zabezpečenie diagnostiky deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti. Psychologička Diagnostického centra J. v písomnej správe tak isto vyjadrila odporúčanie, aby maloletý ešte ostal v starostlivosti Diagnostického centra.

12. S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením nariadil Diagnostickému centru J., A.. D. X, XXX XX J. ponechať maloletého v svojom zariadení, nakoľko mal za to, že je to najprimeranejšie a najlepšie riešenie pre maloletého a v jeho najlepšom záujme.

13. O trovách konania okresný súd nerozhodoval, nakoľko o týchto bude rozhodnuté v konaní vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, spisovú značku súdneho konania, kto ho podal, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané, pričom rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.