

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5S/303/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1021201777
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Fulcová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1021201777.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: S. K. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, 831 02 Bratislava, občan Španielska, proti žalovanému: Okresný súd Bratislava III, Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava 33, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave p o s t u p u j e vec vedenú pod sp. zn. 5S/303/2021 Okresnému súdu Bratislava III.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním (žalobou) nazvaným „Návrh na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania“ doručeným Krajskému súdu v Bratislave ako správneho súdu (ďalej len „správny súd“) dňa 27.10.2021 domáha preskúmania rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III v spore PRIVATdebt s. r. o. proti S. K. H. Q., vedenej pod spisovou značkou 12Csp/43/2019. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že chybou súdu bol ukrátený o právo na spravodlivý súdny proces. Uviedol, že súd neprejavil dostatočné úsilie o overenie adresy, kam bola žalobcovi doručovaná žaloba a rozhodnutia súdu a tieto doručoval na nesprávnu adresu, na ktorej žalobca nebýval, hoci disponoval aj správnou adresou pobytu žalobcu, ako to vyplýva zo súdneho spisu. Žalobca nemá na Slovensku trvalý pobyt, a ako občan Európskej únie ho ani mať nemusí, pričom však má všetky potrebné registrácie na pobyt v Slovenskej republike. O konaní na Okresnom súde Bratislava III sa žalobca dozvedel až v deň doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, čo bolo dňa 29.09.2021. Nebolo mu preto umožnené brániť svoje záujmy v súdnom konaní, odvolať sa voči rozhodnutiu, ale ani splniť požiadavky a rozhodnutia súdu.

2. Podľa § 97 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Podľa § 25 SSP, ak tento zákon neustanovuje inak, použijú sa na konanie pred správnym súdom primerane ustanovenia prvej a druhej časti Civilného sporového poriadku okrem ustanovení o intervencii. Ak niektorá otázka nie je riešená ani v Civilnom sporovom poriadku, správny súd postupuje primerane podľa základných princípov konania tak, aby sa naplnil účel správneho súdnictva.

4. Podľa § 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podľa tohto zákona sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 3 CSP, sudy prejednávajú a rozhodujú súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, ak ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú iné orgány.

6. Podľa § 43 CSP, ak súd postupom podľa § 40 a 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

7. Podľa § 40 CSP, súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

8. Podľa § 12 CSP, na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 410 CSP, žalobu na obnovu konania prejedná súd, ktorý o veci rozhodoval v prvej inštancii.

10. V uvedenej právnej veci správny súd po skúmaní procesných podmienok zistil, že nie je vecne príslušný na konanie o podanej žalobe. Vzhľadom na to, že z obsahu žaloby vyplýva, že žalobca podáva nejaký druh opravného prostriedku, proti rozhodnutiu v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 12Csp/43/2019 a nie preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného, ktoré vydal ako orgán verejnej správy v administratívnom konaní, Krajský súd v Bratislave vyslovuje svoju vecnú nepríslušnosť na prejednanie žaloby a vec v zmysle § 43 CSP v spojení s § 25 SSP postupuje na prejednanie a rozhodnutie vecne a miestne príslušnému civilnému súdu, ktorým je podľa § 410 CSP Okresný súd Bratislava III, voči rozhodnutiu ktorého žalobca nešpecifikovaný opravný prostriedok podal.

11. Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. d) SSP).