

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/304/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011243
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121011243.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného X. W., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., t. č. v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 07.12.2021, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného X. W., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 19.10.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného X. W., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/59/2021 zo dňa 25.03.2021 (č. I. 12), a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 24.04.2021 a ktorý vykonal dňa 23.10.2021.

Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného Galanta, sp. zn. OT/98/2021 zo dňa 24.04.2021 (č. I. 8), a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorý má predpokladane vykonať dňa 17.04.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 17.10.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4) NOO a ÚVTOS Trenčín uviedol: „Zasielam Vám hodnotenie na odsúdeného X. W., narodeného XX.XX.XXXX, národnosť slovenská, slobodný, bezdetný, trvale bytom B. okres F..

Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 24.04.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov. Adaptácia na VTOS a zradenie sa do kolektívu odsúdených prebehla bez nedostatkov. Dňa 01.06.2021 bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne (ďalej len „nemocnica“), kde sa v oddiele domácej réžia nachádza dodnes.

Po premiestnení do „nemocnice“ možno konštatovať, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni a v súlade s právnymi normami platiacich vo VTOS. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, osobnú hygienu má osvojenú na požadovanej úrovni. V rámci edukačnej činnosti v ústave sa zúčastňuje

prednášok a besied na rôzne témy. Počas doterajšieho výkonu trestu mu nebola udelená disciplinárna odmena ani disciplinárny trest. Odsúdený prejavuje snahu o zmenu hodnotovej orientácie, k spáchanej trestnej činnosti zaujíma verbálne kritický postoj a snaží sa rozoberať osobný scenár po ukončení VTOS. Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Pravidelne sa zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, číta dostupnú literatúru, dennú tlač, počúva rozhlasové vysielanie a sleduje televízne programy. Fyzické zdravie si udržiava v posilňovni a zapájaním sa do športových aktivít. Odsúdený bol pracovne zaradený až po premiestnení do „nemocnice“, a to na pracovnú pozíciu ako pomocník v kuchyni. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli. Je zaraďovaný aj do drobných prác v rámci oddielu a ústavu, zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Odsúdený udržiava kontakt s vonkajším svetom iba formou pravidelnej korešpondencie. Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné. Záverom hodnotím, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a podmieničné prepustenie odporúčam s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má v registri trestov celkom 16 záznamov.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s písomným hodnotením a zároveň dodal, že od vypracovania nedošlo k zmene.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa s hodnotením oboznámil a viac sa nevyjadroval.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla vzhľadom na stredné riziko recidívy trestnej činnosti odsúdeného, s prihliadnutím na jeho trestnú minulosť, kedy mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, ako aj s prihliadnutím na skutočnosť, že aktuálny trest vykonáva v strednom stupni stráženia, zamietnuť návrh odsúdeného na podmieničné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienené prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienené prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka sa v danom prípade javí ako splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Odsúdený sa k svojej trestnej činnosti verbálne vyjadruje kriticky a snaží sa premýšľať o svojej budúcnosti po ukončení VTOS. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne, pracovne bol zaradený až po premiestnení do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody

Trenčín. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni. Nebola mu však udelená žiadna disciplinárna odmena.

Dôsledne splnená nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy stredné, čo vyplýva aj z hodnotenia ústavu. Odsúdený má k dnešnému dňu až 16 záznamov v Registri trestov, vrátane posledných dvoch uložených trestov, ktoré si v súčasnosti odpykáva. Súd tak prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ale tiež na povahu spáchanej trestnej činnosti, ktorá bola namierená voči poriadku vo verejných veciach. Opakovane sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia v zmysle ustanovenia § 348 ods. 1 Tr. zákona. Táto skutočnosť vzbudzuje obavu, že odsúdený nie je schopný plne rešpektovať platné právne normy a rozhodnutia autorít.

Súd sa tak nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom. Je síce pravda, že hodnotenie ústavu vo vzťahu k odsúdenému je v zásade pozitívne, avšak podľa názoru súdu v prípade odsúdeného možno konštatovať, že jeho správanie je usmerniteľné pokiaľ sa ten nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kde je pod dohľadom. Tu súd opätovne poukazuje na odpis registra trestov, z ktorého vyplynulo, že iné je jeho správanie na slobode, kde sa pravidelne dopúšťa ďalšej trestnej činnosti, a to napriek tomu, že na neho bolo už pôsobené viacerými trestami, vrátane trestu najprísnejšieho, teda trestom odňatia slobody.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaných trestných činov a vzhľadom na ústav (stredný stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.