

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/79/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010467
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4220010467.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného G. E. pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 7.12.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný
G. E., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom H. L., O. č. XX, na slobode,

je vinný, že

dňa 13. septembra 2019 v čase približne od 01.45 hod. do 03.45 hod. v obci H. L., O. opakovane vnikol do dvora obývaného rodinného domu č. XX, ktorého vlastníkom a užívateľom je F. L., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. R., L. XXX/XX a užívateľom je aj jej manžel B. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. R., L. XXX/XX a to takým spôsobom, že preliezol oplotenie pozemku vysoké cca 170 cm, následne sa vlámal do rodinného domu tým spôsobom, že najprv rozbil okno v hodnote 17,20 € tehloou, ktorú našiel na pozemku a ktorou poškodil malú skrinku na topánky vnútri v dome v hodnote 70,- €, potom rozbil lopatou, ktorá bola opretá o stenu domu, sklenenú výplň balkónových dverí v hodnote 17,20 € a následne vošiel do vnútorných priestorov domu, kde prehľadal celý dom, z ktorého odcudzil 1 ks pánske pásikavé tričko s krátkym rukávom zn. King sport, farebnej kombinácie sivej, žltej a bielej v hodnote 2,- €, 1 ks pánske teplákové nohavice zn. San Joy sivej farby v hodnote 5,- €, 1 pár tenisiek zn. Salomon veľkosti č. 44 2/3, čierno-zelenej farby v hodnote 109,- €, 1 ks dámsku modrú mikinu v hodnote 7,- €, 1 ks červený gumený náramok s názvom „moja krvná skupina A+“ v hodnote 2,- €, 1 pár pánskych modrých gumených šľapiek zn. Blue fin, veľkosti č. 42 v hodnote 5,- €, 1 ks reflexnú pásku bielej farby v hodnote 1,- €, 1 ks kazetové rádio zn. Sony, čiernej farby, typu FS-B31L v hodnote 3,- €, 2 ks čiernych káblov, jeden z nich poškodený (odstihnutý) v hodnote 2,- €, malé stolové zrkadlo v hodnote 3,- € spolu s umelohmotným hrebeňom v hodnote 2,- €, ktoré však vytratil pri bránke domu pri odchode z neho, ďalej z kuchyne odcudzil kartón pollitrových plechovkových pív rôznej značky v hodnote 8 x 0,85,- €, 1 ks syr Bambino v hodnote 1,19 €, čokoládu nezistenej značky v hodnote 1,29 €, oriešky nezistenej značky v hodnote 0,40 €, v spálni na posteli pomočil matrac nezistenej značky v hodnote 20,- €, ďalej sa pokúsil šraubovák, ktorý našiel na mieste, vypáčiť dvere vedúce do komory v dome v hodnote 120,- €, no nepodarilo sa mu to, v zadnej neoplotenej záhradnej časti vytrhol z pántov staré drevené dvere zo starého nefunkčného včelína v hodnote 5,- €, čím spôsobil poškodeným manželom škodu odcudzením vecí podľa odborných vyjadrení vo výške 147,68 € a škodu poškodením vecí podľa odborných vyjadrení vo výške 280,20 €, pričom takto konal napriek tomu, že bol blokom Obvodného oddelenia Policajného zboru Zemianska Oľča číslo 0001503 z 26. januára 2019 s právoplatnosťou dňom 26. januára 2019 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže,

teda

- zničil, poškodil a urobil neupotrebitelnými veci a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

- zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 245 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienene odkladá a ukladá obžalovanému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Komárno č. k. 3T/24/2021-116 zo dňa 29.7.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť titulom náhrady škody zaplatiť poškodenému - Komunálna poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group, so sídlom Bratislava, Štefánikova č. 17, Bratislava, IČO: 31 595 545 sumu 291,87 Eur a podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd tohto poškodeného so zvyškom jeho nároku odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.