

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/35/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010125  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621010125.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 7. 12. 2021 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinená

A. Q. G. X. Í. D. F. K. Á., nar. X. XX. XXXX v P. A., trvale bytom Obec P. J., okres P. A.,

u z n á v a s a z a v i n n ú,

že

dňa 13.07.2019 o 16.15 hod. pri preverovaní oznámenia hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš v bytovni na Ulici Kpt. Nálepku č. 1388 v Liptovskom Mikuláši A. Q. dobrovoľne vydala igelitový sáčok, ktorý obsahoval 0,229 g rastlinného materiálu rodu Cannabis (konopa) s obsahom účinnej látky THC viac ako 10 mg, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa, živica a suchý extrakt z týchto rastlín sú uvedené v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý tvorí prílohu č. 1 k zákonu č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a následne B. D. o 16.25 hod. dobrovoľne vydal igelitový sáčok, ktorý obsahoval 0,039 g kryštalickej látky metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM) s obsahom metamfetamínu viac ako 10 mg, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom metamfetamín je uvedený v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedený v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, pričom tento získal predtým bez vedomia A. Q. z jej peňaženky,

t e d a

neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l a

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 171 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e obvinenej skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok zo dňa 10. 6. 2021 sp. zn. OT/22/2021, ktorým bola A. Q. odsúdená podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.