

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24P/240/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121212258  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121212258.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého Z. T., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolízny opatrovníkom, dieťa rodičov: matky U. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. K., 1. mája XX, t.č. ÚVTOS Nitra, Vašinova 124 a otca W. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje maloletému Z. T., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín a to najdlhšie na obdobie 6-tich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2021 domáhal nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a to zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa - pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Svoj návrh odôvodnil tým, že nad maloletým Z. T., nar. XX.XX.XXXX bolo nariadené výchovné opatrenie uznesením Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/2/2021 - 38 zo dňa 22.04.2021, ktorého účinnosť uplynie dňa 14.12.2021. Rodina bola neustále monitorovaná a navštevovaná sociálnymi pracovníkmi úradu, a to najmä z dôvodu záškoláctva maloletého Z. a z tohto dôvodu bolo podané trestné oznámenie na matku maloletého, týkajúce sa podozrenia zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Matka je od 30.03.2021 vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletý Z. T. je spolu so svojimi súrodencami v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Správanie maloletého Z. sa upravilo, je slušný, nápomocný, výchovne usmerniteľný. Od septembra 2021 nastúpil na dvojročný učebný odbor poľnohospodárska výroba SOŠ v Novom Meste nad Váhom. Maloletý Z. sa kontaktuje s matkou prostredníctvom mobilného telefónu. Otec maloletého je taktiež v ústave na výkon trestu odňatia slobody a nikto z príbuzných maloletého nemá v súčasnosti možnosť zabezpečovať starostlivosť o maloletého.

2. Na pojednávanie sa nedostavil otec maloletého dieťaťa, ktorý mal doručenie predvolania vykázané fikciou doručenia, svoju neúčasť na pojednávaní nijako neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd pojednával preto podľa § 31 Zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok) v jeho neprítomnosti.

3. Matka na pojednávaní pred tunajším súdom uviedla, že súhlasí s návrhom, koniec trestu má na deň 30.03.2022, teraz sa dozvedela, že vlastne boli deložovaní z bytu, takže toto si bude musieť potom

zariadiť, aj bývanie pre deti a určite si chce potom deti zobrať domov. Čo sa týka otca Z., tak tento sa o syna nezaujíma, nechodí ho navštevovať. Ona by ani nechcela, aby Z. išiel k otcovi, pretože teraz sú tam deti všetky pekne spolu a tie ostatné sú naviazané na Z..

4. Navrhovateľ v konečnom návrhu uviedol, že zotrvávajú na písomne podanom návrhu z dôvodov, ktoré sú v ňom uvedené. Otec maloletého Z. po prepustení z výkonu trestu neprejavil žiadny záujem o svoje dieťa, maloletého nenavštevuje a aktuálne nemajú informácie, kde sa nachádza.

5. Matka v konečnom návrhu uviedla, že súhlasí s tým, aby súd opakovane nariadil výchovné opatrenie.

6. Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že sa pripája k návrhu z dôvodov, ktoré sú v ňom uvedené.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil návrh, rodný list mal. Z., lustrácia v ZVJS, správa z CDR Trenčín Zlatovce, pripojený spis OS Nitra sp.zn. 24P/2/2021 a z neho rozhodnutie na č.l. 38 a nasledovné, spis Okresného súdu Nitra, sp.zn. 24P/239/2021 a zistil tento skutočný a právny stav:

8. Maloletý Z. T., nar. XX.XX.XXXX pochádza z matky U. A., nar. XX.XX.XXXX a z otca W. T., nar. XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/2/2021 - 38 zo dňa 22.04.2021 bolo maloletému Z. T., nar. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín a to najdlhšie na obdobie 6-tich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.06.2021.

9. Maloletý Z. T. sa t.č. na základe uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/2/2021 - 38 zo dňa 22.04.2021 nachádza v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Maloletý sa v predmetnom zariadení dobre zadaptoval, osvojil si pravidlá slušného správania, je výchovne usmerniteľný, rešpektuje zamestnancov zariadenia. Maloletý je v školskom roku 2021/2022 žiakom 1. ročníka na SOŠ v Novom Meste nad Váhom, 2-ročný učebný odbor poľnohospodárska výroba. Dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. S maloletým sú v zariadení umiestnení aj jeho súrodenci, s ktorými má vytvorené citové väzby. Súrodenci maloletého Z. rešpektujú a považujú ho za svoj vzor. Maloletý Z. v rámci pohovoru realizovaným kolíznym opatrovníkom uviedol, že sa v zariadení cíti dobre, snaží sa rešpektovať pravidlá zariadenia. So svojou matkou je v telefonickom kontakte.

10. Matka maloletého sa t.č. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody s predpokladaným koncom dňa 30.03.2022. Po ukončení výkonu trestu odňatia slobody má záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o svoje maloleté deti vrátane maloletého Z. T., po vyriešení bytovej otázky. Matka o maloletého Z. prejavuje záujem, sú v telefonickom kontakte. Otec o maloletého neprejavuje záujem, ani ho nijakým spôsobom nekontaktuje.

11. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do

náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

14. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie výchovného opatrenia u maloletého Z. T., nar. XX.XX.XXXX bol podaný dôvodne, nakoľko účinnosť uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/2/2021 - 38 zo dňa 22.04.2021, ktorým bolo nariadené výchovné opatrenie maloletému s rovnakým obsahom uplynie dňa 14.12.2021 a žiadny z rodičov maloletého t.č. nie je schopný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého. Matka sa t.č. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a otec neprejavuje žiadny záujem o maloletého. Súd v konaní nezistil žiadnu blízku osobu z rodinného prostredia maloletého, ktorá by bola schopná a mala záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Maloletý sa v predmetnom zariadení nachádza aj so svojimi súrodencami (J. A., nar. XX.XX.XXXX, I. A., nar. XX.XX.XXXX a U. A., nar. XX.XX.XXXX), ktorým bolo taktiež uznesením Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/239/2021 - 19 zo dňa 07.12.2021 nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Zabezpečenie odbornej starostlivosti pre maloletého v zariadení považuje súd stále za najvhodnejšie riešenie momentálnej situácie, pretože sa tým zabezpečí jednak odborné výchovno - terapeutické pôsobenie, ako aj eliminácia negatívnych prejavov v správaní maloletého, ktoré nadobudol ešte vo svojom prirodzenom prostredí a súčasne zostanú zachované citové väzby medzi súrodencami. V správaní maloletého nastáva pozitívny posun (maloletý je výchovne usmerniteľný, rešpektuje authority, osvojil si základné pravidlá správania) a túto zmenu v správaní je potrebné naďalej posilňovať do času kým matka bude schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje maloleté deti po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na uvedené skutočnosti a v záujme maloletého Z., jeho zdravého fyzického a duševného vývoja rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto uznesenia.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.