

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011230  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011230.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu odsúdenej A. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 07.12.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 66 odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej A. F., nar. XX.XX.XXXX U. T., M. F. T.Š., R. XXXX/X M.. Č.. U. U. M. I.ia L. U. Ú. W.-Z., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody

- ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/38/2015 zo dňa 09.12.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5To/1/2016 zo dňa 04.02.2016 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona v trvaní 9 rokov 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a
- ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T/41/2014 zo dňa 29.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T/41/2014 zo dňa 30.05.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej A. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, rozsudku Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/38/2015, uznesenia Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5To/1/2016, a podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T/41/2014.

Odsúdená A. F. návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila prostredníctvom obhajcu tým, že splnila podmienky na podmiennečné prepustenie a to po formálnej a materiálnej stránke. Počas výkonu trestu sa aktívne zapájala do všetkých aktivít, získala veľa kladných zápisov ako aj odmeny. V prípade jej prepustenia má kde bývať a s podporou rodiny chce ďalej viesť riadny život.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody W.-Z. súd zistil, že odsúdená do tohto ústavu bola umiestnená 12.04.2016, čomu predchádzalo jej dodanie do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS N. dňa 06.03.2015 a následné premiestnenie do ÚVV a ÚVTOS F. F. dňa 23.02.2016. Hodnotenie ústavu je v podstate kladné. Podmienky výkonu trestu mala dostatočne osvojené z jej predchádzajúcich pobytov vo väzenskom prostredí. V niekoľkých prípadoch boli u odsúdenej zaznamenané nedostatky týkajúce sa nedovolenej svojvoľnej úpravy odevného zvršku, vedomého fajčenia mimo vyhradených priestorov a nepovoleného zasielania vecí cez okná ubytovní, na čo bola upozornená. Svoje správanie postupom časom skorigovala. V kolektíve odsúdených žien konfliktné strety nevyhľadáva. Opakovane bola hospitalizovaná v Nemocnici pre odsúdených v M.. Odsúdená bola zaradená na výkon práce

na rôzne pracoviská, k pracovným povinnostiam pristupovala svedomito. Odsúdená je poberateľkou invalidného dôchodku, od augusta 2021 je vyňatá z evidencie odsúdených zaraditeľných do práce. Aktívne využíva aj svoj voľný čas. Za vykonávanie pracovných úloh bola disciplinárne odmenená trikrát a to 07.02.2017, 19.10.2017 a 17.12.2018. K spáchanému trestnému činu lúpeže spočiatku prezentovala nekritický až odmietavý postoj, postupne čiastočne pripustila vlastné protiprávne konanie. Resocializačná prognóza odsúdenej z hľadiska rizika recidívy trestnej činnosti je menej priaznivá. Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju odporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu súd zistil, že odsúdená postupne vykonáva nariadené tresty odňatia slobody:

- trvaní 9 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/38/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp.zn. 5To/1/2016 zo dňa 04.02.2016 za zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona, predpokladaný koniec trestu je 04.09.2024
- v trvaní 8 mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T/41/2014 zo dňa 29.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T/41/2014 zo dňa 30.05.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, pretože sa v skúšobnej dobe neosvedčila, predpokladaný koniec trestu je 04.05.2025

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 13 krát súdne riešená, z toho v siedmych prípadoch jej bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, v troch prípadoch bola z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustená.

Podľa § 66 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život

- písmeno a/ a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody
- písmeno b/ a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písmeno a/ až c/, § 67 odsek 1 a § 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona.

Z týchto ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinní a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonal potrebnú pomernú časť (ku dňu 04.11.2021) z výmery postupne uložených dvoch trestov slobody odňatia slobody a to jednu tretinu z uloženého trestu (z 9 rokov 6 mesiacov) za zločin a polovicu z uloženého trestu (z 8 mesiacov) za prečin. Predpokladaný koniec trestu je dňa 04.05.2025.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená len čiastočne, pričom súd vychádzal z hodnotenia ÚVTOS W.-Z.. Splnenie tejto materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdená z predchádzajúcich piatich výkonov trestov mala skúsenosti a nemala problém s adaptáciou na výkon trestu. Vzhľadom na túto skutočnosť súd považuje tri disciplinárne odmeny v pomere k dĺžke už vykonanému trestu za nedostatočné.

Podľa názoru súdu nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. V súvislosti s tým súd poukazuje na to, že odsúdenej bol deväť krát uložený trest za majetkovú trestnú činnosť a posledný trest jej bol uložený za násilnú trestnú činnosť. Opakované páchanie úmyselnej trestnej činnosti a ani ukladané výchovné a nepodmienečné tresty u nej nespĺnili svoj prevýchovný účel a nezobrala si z nich žiadne ponaučenie. Jej postoj k páchaniu trestnej činnosti je len čiastočne kritický, preto nemožno predpokladať, že sa trestnej činnosti bude vyhýbať po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a začlení sa do spoločnosti ako riadny občan, ktorý dodržiava jej morálne a právne normy.

Súd uvádza, že inštitút podmiennečného prepustenia je mimoriadnym inštitútom, ktorý je možný využiť a aplikovať len za splnenia zákonom stanovených podmienok. Odsúdený nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie. Zákon ponecháva na úvahu súdu, či pri zohľadnení a zhodnotení všetkých skutočností návrhu vyhovie alebo nie. Podstatou podmiennečného prepustenia a jeho zmyslom nie je, aby za dobré správanie, príp. sa dobre vykonanú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bola odsúdená automaticky prepustená po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je možné iba v prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a ďalším okolnostiam je odôvodnený predpoklad, že odsúdená i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Práve táto prognóza budúceho správania sa odsúdenej, je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Táto podmienky u odsúdenej splnená nebola, keďže ako už bolo vyššie konštatované, odsúdená bola doposiaľ 13 krát súdne trestaná.

S poukazom na tieto skutočnosti a s poukazom aj na hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je menej priaznivá, nemožno od nej dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.