

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15T/88/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010301  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010301.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.12.2021 v Rožňave, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X/ A.. X. J., E.. XX.XX.XXXX K. X., J. I. D. J. XXX,

X/ O. J., E.. XX.XX.XXXX K. X., J. I. D. J. XXX,

uznávajú sa za vinných, že

X/ F. A.. X. J.

v presne nezistenom čase od 20.03.2021 do 27.03.2021 v katastrálnom území obce Kunova Teplica, okres Rožňava, na lesnom pozemku Č.. XXXA W. Č.. XXXB, na parcelách č. XXXX W. Č.. XXXX, najmenej 7-krát po sebe ručnou pilou bez povolenia vypíliť 43 ks stromov, dreviny hrab, a 2 ks stromov, dreviny javor, v celkovom objeme 2,23m<sup>3</sup>, ktoré z miesta odviezol, čím Komposesorátu, pozemkovému spoločenstvu Štítnik spôsobil škodu vo výške najmenej 55,26 EUR,

2/ obžalovaní ml. X. J. W. O. J.

dňa 24.03.2021 okolo 14,00 hod. v katastrálnom území obce Kunova Teplica, okres Rožňava, na lesnom pozemku č. 283B, na parcele č. 1308, po predchádzajúcej dohode, bez povolenia ručnou pilou vypíliť 2 ks stromov, drevín jaseň a hrab, v objeme 0,78 m<sup>3</sup> a z miesta spoločne odviezli, čím Komposesorátu, pozemkovému spoločenstvu Štítnik spôsobili škodu vo výške najmenej 23,40 EUR,

teda

v bode 1/ výrokovej časti rozsudku obžalovaný A.. X. J. samostatne prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

a v bode 2/ výrokovej časti rozsudku obžalovaný A.. X. J. spoločným konaním s obžalovaným O. J. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

čím spáchali

obžalovaný A.. X. J. v bode 1/ výrokovej časti rozsudku samostatne a v bode 2/ výrokovej časti rozsudku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa 212 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona

obžalovaný O. J. v bode 2/ výrokovej časti rozsudku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona

a u obžalovaného A.. X. J. podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona súd upúšťa od potrestania mladistvého, nakoľko spáchanie prečinu ľutuje a prejavuje účinnú snahu po náprave a vzhľadom na povahu

spáchaného činu a na doterajší život mladistvého možno dôvodne očakávať, že už prejedanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

a u obžalovaného O. J. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/75/2021 zo dňa 26.10.2021 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného Komposesorát pozemkové spoločenstvo Štítnik, so sídlom Veľká Maša 483, 049 32 Štítnik, IČO: 313 041 09 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa oprávnené osoby po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.