

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Csp/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203422
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821203422.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci strán sporu: žalobca Stredoslovenská energetika, a.s., ul. Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467, zast. Remedium Legal, s.r.o., ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, žalovaný P. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. Q. X. č. XXX/XX, E. pod V., o zaplatenie 124,56 eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 124,56 eur s 5,00% úrokom omeškania ročne z dlžnej sumy 101,88 eur od 7.6.2019 do zaplatenia, s 5,00% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 22,68 eur od 29.8.2019 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou zo dňa 31.8.2021, podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti žalovanému zaplatenia 124,56 eur s príslušenstvom.

2. Žalobu odôvodnil tým, že s účinnosťou od 1.1.2019 došlo ku vkladu časti podniku spoločnosti Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., (od 1.1.2019 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467 (žalobca). Jeho vlastníctvom sa tak stala aj pohľadávka uplatňovaná predmetnou žalobou. Dňa 2.9.2016 bola medzi jeho právnym predchodcom a žalovaným uzavretá Zmluva o dodávke a distribúcii elektriny, ktorej predmetom bolo poskytovanie dodávok elektriny žalovanému. Spotreba elektriny bola žalovanému vyúčtovaná faktúrou č. 6309977023 na sumu 101,88 eur, s dátumom splatnosti dňa 6.6.2019, faktúrou č. 6309977024 na sumu 22,68 eur, s dátumom splatnosti dňa 28.8.2019. Fakturované sumy riadne a včas neuhradil.

3. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 57/2021-41 zo dňa 27.9.2021, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho postupom podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku zrušil.

4. Súdu sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu žalovaného. Postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku, zverejnil oznámenie o podanej žalobe na svojej úradnej tabuli a na webovej stránke. Po 15 dňoch od zverejnenia sa žaloba považovala za doručенú, a to aj vtedy, ak sa žalovaný ako adresát o tom nedozvedel. Ďalšie písomnosti mu súd doručoval na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a/ Civilného sporového poriadku.

5. Podľa § 297 písm. b/ Civilného sporového poriadku, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- eur.

6. V predmetnej veci sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplata sumy 124,56 eur s príslušenstvom. Išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán neboli sporné. Preto súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 297 Civilného sporového poriadku.

7. Žalovaný, ktorému bola žaloba doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku, sa k veci samej nevyjadril. Podľa § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Keďže žalovaný nepoprel žiadne zo skutkových tvrdení žalobcu, súd ich považoval za nesporné.

8. Súd sa oboznámil so Zmluvou o združenej dodávke elektriny zo dňa 2.9.2016, s Obchodnými podmienkami dodávky elektriny, s Cenníkom dodávky elektriny pre odberateľov v domácnosti, s faktúrou č. 6309977023, č. 6309977024, so Zápisnicou o odovzdaní a o prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. zo dňa 25.10.2018, s Vyhlásením Stredoslovenskej energetiky, a.s., so sídlom Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 zo dňa 25.10.2018.

9. Dňa 2.9.2016 medzi Stredoslovenskou energetikou, a.s., Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 ako dodávateľom a žalovaným ako odberateľom, bola uzavretá Zmluva o združenej dodávke elektriny, kategória domácnosti. Podľa čl. 1, bod. 1.1. veta prvá zmluvy, predmetom tejto zmluvy je záväzok dodávateľa dodávať odberateľovi elektrinu, ktorú odoberá pre vlastnú spotrebu v domácnosti vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa, vrátane súvisiacich služieb a záväzok prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku. Podľa čl. 1, bod 1.2. zmluvy, dodávka elektriny bude uskutočňovaná podľa zák. č. 251/2012 Z.z. a platných Obchodných podmienok dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti, ak odberateľ spĺňa technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy. Tieto Obchodné podmienky odberateľ obdržal pri podpise zmluvy, oboznámil sa s ich obsahom, ktorému porozumel a zaväzuje sa ich dodržiavať. Podľa čl. 2, bod 2.1. zmluvy, zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami a účinnosť dňom začatia dodávky elektriny. Zmluva sa uzatvára na dobu určitú, a to na dobu 12 mesiacov od začatia dodávky elektriny. Zmluva sa predlžuje na dobu ďalších 12 mesiacov a to aj opakovane, pokiaľ niektorá zmluvná strana najneskôr 2 mesiace pred uplynutím doby trvania zmluvy druhej zmluvnej strane písomne neoznámí, že s predĺžením doby trvania zmluvy, nesúhlasí. Podľa čl. 3, bod 3.1. veta prvá zmluvy, odberateľ sa zaväzuje elektrinu odoberať a zaplatiť dodávateľovi za jej dodávku cenu určenú platným a účinným Cenníkom dodávky elektriny pre odberateľov v domácnosti.

10. Podľa čl. IV., bod 5 veta prvá a druhá Obchodných podmienok dodávky elektriny, dodávateľ elektriny fakturuje odber elektriny podľa údajov zistených prevádzkovateľom distribučnej sústavy odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky podľa Prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy. Dodané a odobraté množstvo elektriny sa vyhodnocuje ako množstvo energie, vyjadrené v energetických jednotkách.

11. Z Cenníka dodávky elektriny pre odberateľov v domácnosti vyplýva, že koncové ceny elektriny spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. pre domácnosti pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., sú určené na základe rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví: č. 0016/2016/E, č. 0013/2016/E, č. 0099/2016/E.

12. S účinnosťou od 1.1.2019 došlo ku vkladu časti podniku Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., (od 1.1.2019 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke č. 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467 (žalobca).

13. Faktúrou č. 6309977023 zo dňa 23.5.2019, s dátumom splatnosti dňa 6.6.2019 žalobca vyúčtoval žalovanému za dodávku a distribúciu elektriny sumu 101,88 eur (za obdobie od 16.5.2018 do 20.5.2019). faktúrou č. 6309977024 zo dňa 14.8.2019 žalobca vyúčtoval žalovanému za dodávku a distribúciu elektriny sumu 22,68 eur (za obdobie od 21.5.2019 do 8.8.2019).

14. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

15. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

16. Podľa § 26 ods. 1 zák. č. 251/2012 Z.z., zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny, a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

17. Hodnotením skutkového stavu veci dospel súd k právnenému záveru, že žaloba je podaná dôvodne.

18. Dňa 2.9.2016 medzi právnym predchodcom žalobcu ako dodávateľom a žalovaným ako odberateľom, bola uzavretá Zmluva o združenej dodávke elektriny, kategória domácnosti, predmetom ktorej bol záväzok dodávateľa dodávať odberateľovi elektrinu do odberného miesta ul. Suchý Potok č. 678/24, Lehota pod Vtáčnikom a záväzok žalovaného elektrinu odoberať a zaplatiť dodávateľovi za jej dodávku cenu, určenú platným Cenníkom dodávky elektriny. Právny predchodca žalobcu zmluvu uzatváral v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, čo je zrejmé aj z výpisu z obchodného registra, kde týmto predmetom bolo i poskytovanie dodávok elektriny, preto sa považoval za dodávateľa. Z obsahu predmetnej zmluvy nevyplýva, že by žalovaný pri jej uzatváraní konal v rámci predmetu obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti, preto sa považuje za spotrebiteľa. Z pohľadu právnej kvalifikácie, ide o zmluvu uzavretú podľa zákona č. 251/2012 Z. z., ktorá je pritom i spotrebiteľskou zmluvou. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti. Faktúrou č. 6309977023 zo dňa 23.5.2019, s dátumom splatnosti dňa 6.6.2019 žalobca vyúčtoval žalovanému za dodávku a distribúciu elektriny sumu 101,88 eur (za obdobie od 16.5.2018 do 20.5.2019). faktúrou č. 6309977024 zo dňa 14.8.2019 žalobca vyúčtoval žalovanému za dodávku a distribúciu elektriny sumu 22,68 eur (za obdobie od 21.5.2019 do 8.8.2019). Uvedené sumy predstavujú rozdiel medzi cenou stanovenou na základe skutočného odberu a súčtom prijatých preddávkových platieb. Žalovaný riadne a včas sumu 124,56 eur neuhradil. Nárok o jej zaplatenie, bol opodstatnený.

19. Žalobca svojim dispozičným úkonom predmetom súdneho konania urobil aj nárok o zaplatenie úrokov z omeškania.

20. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani.

21. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

22. Povinnosť platiť úroky z omeškania vzniká pri omeškani so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti. Omeškание dlžníka trvá až do doby riadneho splnenia záväzku.

23. Žalovaný riadne a včas si neplnil svoje záväzky. Preto, s poukazom na § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z. z., je povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania 5% ročne z dlžných súm uvedených vo výroku rozsudku.

24. Podľa § 255 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

25. Úspech vo veci sa zisťuje porovnaním žalobnej žiadosti (petitu) a výroku rozhodnutia, ktorým sa vo veci rozhodlo.

26. Žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 100%.

27. Po právoplatnosti rozhodnutia, osobitné uznesenie o výške náhrady trov konania vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.