

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 0T/98/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010471
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7519010471.20

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. decembra 2021 v Košiciach takto

rozhodol:

obžalovaná :

H. E. - J.. XX.XX.XXXX I. H. - Š., Y. G. O. XXX,
Q. H. - Q.,

sa podľa § 285 písm. a/ Tr. poriadku o s l o b o d z u je spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp. zn. 1Pv 430/19/8806 zo dňa 19.8.2019 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 17.08.2019 v čase okolo 18.30 hod. pred rodinným domom s popisným číslom XXX v obci O., okres Košice - okolie, sa s nožom v ruke vyhrážala svojej matke Y. E., J.. XXXX so slovami: „dneska nebudeš spať, lebo ťa zabijem!“ a pravou nohou ju dvakrát koplá do oblasti brucha, kde jej týmto útokom nespôsobilá žiadnu fyzickú ujmu, ale u poškodenej Y. E. vzbudila dôvodnú obavu o jej život a zdravie tým, že svoje vyhrážky uskutoční,

nakoľko nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaná trestne stíhaná

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovanej, prečítaním výpovede poškodenej z prípravného konania, výsluchom svedkov ako aj prečítaním listinných dôkazov v spise a dospel k záveru ako je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Obžalovaná H. E. (ďalej v texte tiež ako obžalovaná) na hlavnom pojednávaní po poučení o možnosti vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásila, že je nevinná. Ďalej vypovedala, že s jej matkou poškodenu Y. E. sa len hádali, poškodenej na ňu poštvá jej sestru G. E., ktorá ju provokovala, napadla spolu s jej manželom S. E. a sotili ju do priekopy pri ceste. V čase incidentu oslavovali a mali vypité. S matkou sa len hádali, pretože si matka myslela, že to ona provokovala G. E.. Matke sa nevyhrážala, len jej povedala, aby išla do domu. V súčasnosti už s matkou vychádza dobre.

Poškodenej Y. E. (ďalej v texte tiež ako poškodenej), matka obžalovanej, na hlavnom pojednávaní využila svoje právo a nevypovedala. Na návrh prokurátora samosudca podľa §263 ods. 4 Trestného

poriadku prečítal výpoveď poškodenej z prípravného konania zo dňa 19.8.2019, kedy táto uviedla, že obžalovaná okolo 18.30 hod prišla pred jej dom a začala sa jej s nožom v ruke vyhrážať slovami, že „dnes nebude spať lebo ju zabije“, následne obžalovaná pod vplyvom alkoholu pribehla k nej a dvakrát ju kopla nohou do oblasti brucha. Mala z nej strach, pretože obžalovaná pije a fetuje a ona sa musí starať o jej deti. Konania obžalovanej sa veľmi zľakla, mala obavu o svoj život, preto privolala políciu.

Po prečítaní tejto výpovede poškodená uviedla, že čo bolo prečítané pravdou nie je, ona písať ani čítať nevie, a to ani po slovensky ani po maďarsky, vypovedala maďarsky a pri jej výsluchu nebol tlmočník.

Svedok S. E., švagor obžalovanej na hlavnom pojednávaní vypovedal, že po návrate domov z práce videl prechádzať služobné vozidlo polície, v ktorom sedela obžalovaná. Jeho manželka G. E. mu povedala, že obžalovaná bola zadržaná políciou. O udalosti, ktorá tomu predchádzala nič nevie.

Svedkyňa O. G., švagriná obžalovanej na hlavnom pojednávaní uviedla, že o udalosti nič nevie, nakoľko býva ďalej ako obžalovaná a poškodená. Ľudia však vraveli, že obžalovaná bola opitá a robila problémy.

Svedok X. S. na hlavnom pojednávaní vypovedal, že spal, a keď sa zobudil ľudia mu povedali, že obžalovaná mala problém so svojou matkou, s ktorou sa hádala. Políciu zavolała poškodená, ktorú v ten večer videl ako chodila s pivom vo fľaši. Osoby, ktoré mu vraveli o hádke obžalovanej a poškodenej nepozná.

Na hlavnom pojednávaní samosudca podľa § 269 prečítal listinné dôkazy, a to:

- zápis o dychovej skúške, z ktorého je zrejmé, že obžalovanej bolo dňa 17.8.2019 o 20.02 hod nameraný 0,96 mg/l alkoholu v dychu
- lekársku správu zo dňa 19.8.2019, podľa ktorej obžalovaná má prejavy chronického alkoholizmu so závislosťou
- charakteristiku z miesta bydliska, podľa ktorej je obžalovaná konfliktná, nezodpovedná a o svoje deti, ktoré má umiestnené v detskom domovej neprejavuje žiaden záujem
- register trestov, kde má obžalovaná 8 záznamov, všetky pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona, posledný zo dňa 16.11.2020, kedy bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 99/2020 zo dňa 16.11. 2020 uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, a to do 30.12.2021.

Po takto vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že nebolo jednoznačne a bez akejkoľvek pochybnosti preukázané, že obžalovaná H. E. sa dopustila konania, ktoré jej kládla za vinu obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp. zn. 1Pv 430/19/8806 zo dňa 19.8.2019.

Obžalovaná H. E. poprela, že sa poškodenej Y. E. vyhrážala zabitím. Uviedla, že medzi ňou a poškodenou vznikla hádka kvôli tomu, že si poškodená myslela, že obžalovaná provokuje svoju sestru.

Poškodená Y. E. na hlavnom pojednávaní využila svoje právo podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku a ako matka obžalovanej odoprela výpoveď. Po prečítaní jej výpovede z prípravného konania, kedy obžalovanú zo skutku usvedčovala, uviedla, že to čo bolo prečítané pravdou nie je.

Ostatní svedkovia vypočutí až pred súdom na hlavnom pojednávaní uviedli, že pri skutku neboli a len sprostredkovane sa do počuli, že obžalovaná mala problém s matkou, s ktorou sa hádali.

Po takto vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností neboli preukázané vyhrážky obžalovanej zabitím adresované jej matke poškodenej Y. E.. Obžalovaná vyhrážky poprela a uviedla, že došlo iba k hádke s poškodenou.

Jediný dôkaz z prípravného konania, podľa ktorého sa obžalovaná poškodenej vyhrážala zabitím, a to svedecká výpoveď poškodenej z prípravného konania zo dňa 19.8.2019 bol spochybnený

samotnou poškodenou, ktorá na hlavnom pojednávaní po prečítaní výpovede uviedla, že to pravdou nie je, že vypovedala po maďarsky a tlmočník prítomný nebol a ona nevie čítať ani písať.

Iný dôkaz, ktorý by prispel k náležitému zisteniu priebehu skutku, a to v rozsahu nevyhnutnom na objektívne, stavu veci a zákonu zodpovedajúce spravodlivé rozhodnutie vykonaný na hlavnom pojednávaní vykonaný nebol. Rozpor medzi obranou obžalovanej a tvrdením poškodenej v prípravnom konaní trval aj po vykonaní všetkých dôkazov, navyše samotná poškodená svoju výpoveď z prípravného konania kedy o vyhrážkach vypovedala, spochybnila na hlavnom pojednávaní.

Preto súd obžalovanú spod obžaloby podľa § 285 písm. a/ Tr. poriadku oslobodil, nakoľko nemal za preukázané, že došlo ku konaniu obžalovaného, ktoré jej kládla za vinu obžaloba.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.