

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/2993/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121487323
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121487323.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného E. L., G.. XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX A. G. Z. proti povinnému v 1. rade O. L., G.. XX.XX.XXXX, Q. X, XXX XX Q., povinnému v 2. rade E.J. L., G.. XX.XX.XXXX, G. XX, XXX XX A., o vymoženie výživného s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 24.09.2021 domáhal od povinných vymoženia výživného s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/430/2010 zo dňa 07.12.2010, ktorý sa stal vykonateľným dňa 21.12.2010 a exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5Pc/11/2021 zo dňa 01.06.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 21.07.2021.

2. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

3. Súd dňa 20.10.2021 vyzval súdneho exekútora, ktorý podal návrh na vykonanie exekúcie, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil nedostatky v návrhu na vykonanie exekúcie tak, že súdu oznámi, či oprávnený trvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie voči obidvom povinným alebo berie návrh na vykonanie exekúcie voči niektorému z povinných späť, nakoľko návrh na vykonanie exekúcie musí byť podaný voči každému z povinných zvlášť, keďže sa jedná o samostatné nároky vyplývajúce z rozdielnych exekučných titulov. Súd zároveň vo výzve uviedol, že v prípade, že návrh na vykonanie exekúcie vezme oprávnený voči niektorému z povinných späť, je potrebné v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - výživné“ upraviť vymáhaný nárok. Súd taktiež vyzval na preukázanie skutočnosti, že oprávnený je v súčasnej dobe nezaopatreným dieťaťom, nakoľko v opačnom prípade nemá nárok na bežné výživné. Súd oprávneného vo výzve tiež poučil o následkoch v prípade, ak nebude návrh na vykonanie exekúcie uvedeným spôsobom opravený/doplnený. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 20.10.2021.

4. Dňa 25.10.2021 bola súdu doručená oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie, v rámci ktorej súdny exekútor predložil súdu potvrdenie, ktoré preukazuje, že oprávnený je v súčasnej dobe študentom v 1. roku štúdia dennej formy 3-ročného bakalárskeho študijného programu na vysokej škole a má teda status

nezaopatreného dieťaťa. Súdny exekútor zároveň zotrval na podanom návrhu na vykonanie exekúcie voči obidvom povinným označeným v návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Súd má za preukázané, že nárok oprávneného voči povinnému v 1. rade bol priznaný exekučným titulom - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/430/2010 zo dňa 07.12.2010, ktorý sa stal vykonateľným dňa 21.12.2010, pričom povinný v 1. rade bol týmto exekučným titulom zaviazaný prispievať na výživu oprávneného mesačne sumou 30 eur, počnúc od 29.09.2010 do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Nárok oprávneného voči povinnému v 2. rade bol priznaný exekučným titulom - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5Pc/11/2021 zo dňa 01.06.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 21.07.2021, pričom povinný v 2. rade bol zaviazaný prispievať na výživu oprávneného mesačne minimálnym zákonným výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc od 01.05.2021 do budúca, ktoré je povinný v 2. rade povinný uhrádzať vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám oprávneného. Jedná sa teda o dva samostatné nároky voči rozdielnym účastníkom konania priznané rozdielnymi exekučnými titulmi a z tohto dôvodu nie je možné tieto nároky oprávneného uplatniť v rámci jedného návrhu na vykonanie exekúcie, ale je potrebné uplatniť ich voči každému z povinných samostatne.

6. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor v rámci opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie neuviedol voči ktorému z povinných berie oprávnený svoj návrh späť, ale trvá na podanom návrhu voči obidvom povinným, v dôsledku čoho je predmetný návrh na vykonanie exekúcie zmätočný a nejasný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.