

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 35P/119/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121213773  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121213773.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletého D. V., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. H., 1. mája XX, t.č. ÚVTOS Nitra - Chrenová a K. V., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. XXX, trvale bytom P. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, Zlaté Moravce na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd ukladá povinnosť Centru pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín zabezpečovať starostlivosť o maloletého D. V., nar. XX.XX.XXXX a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/240/2021 zo dňa 07.12.2021 o nariadení výchovného opatrenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ ÚPSVaR Nitra, pracovisko Zlaté Moravce podal dňa 8.12.2021 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného, na základe ktorého žiadal, aby súd rozhodol o tom, že CDR Zlatovce bude zabezpečovať starostlivosť o maloletého D. V. až do právoplatného rozhodnutia v konaní prebiehajúcim na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 24P/240/2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý D. bol do CDR umiestnený spolu so súrodencami G. F., R. a B. na základe uznesenia o neodkladnom opatrení sp. zn. 24P/2/2021-13 zo dňa 11.1.2021, právoplatným dňa 15.3.2021. Na uznesenie o neodkladnom opatrení nadviazalo nariadenie výchovného opatrenia v konaní sp. zn. 24P/2/2021 zo dňa 22.4.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.6.2021. Účinnosť tohto výchovného opatrenia uplynie dňa 14.12.2021. Matka maloletého sa aj naďalej nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, otec maloletého sa nachádza na neznámom mieste a nedostavil sa ani na súdne pojednávanie dňa 7.12.2021. Z dôvodu jeho neúčasti na súdnom pojednávaní nebolo možné vzdať sa práva na odvolanie a keďže bude potrebné doručovať toto rozhodnutie aj otcovi dieťaťa, predĺži sa tým lehota na vyznačenie právoplatnosti uvedeného rozhodnutia. Z dôvodu, že je urýchlene potrebné upraviť pomery na strane maloletého D., aby mohol zotrvať v uvedenom zariadení spolu so svojimi súrodencami, žiada navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia. (1)

Súd sa oboznámil s obsahom spisu sp. zn. 35P/119/2021 ako aj s obsahom pripojeného spisu OS Nitra sp. zn. 24P/240/2021. (2)

Maloletý D. V., nar. XX.X.XXXX sa aktuálne nachádza v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín, kde bol umiestnený spolu so svojimi súrodencami na základe rozhodnutia Okresného súdu Nitra a to maloletý D. rozhodnutím pod sp. zn. 24P/2/2021-38 zo dňa 22.4.2021 o nariadení výchovného opatrenia najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti predmetného

rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.6.2021 to znamená, že účinnosť výchovného opatrenia uplynie dňa 14.12.2021. matka maloletého dieťaťa sa aj naďalej nachádza vo výkone trestu odňatia slobody s tým, že k jej prepusteniu má prísť 30.3.2022. Otec maloletého dieťaťa sa nachádza na neznámom mieste. Posledný jeho známy pobyt bol vo výkone trestu odňatia slobody Želiezovce, odkiaľ bol v októbri 2021 prepustený na slobodu. Otec sa o maloletého od uvedenej doby žiadnym spôsobom nezaujíma. V konaní vo veci samej bolo zistené, že o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého D. ako aj o jeho troch súrodencov neprejavil nikto z príbuzných žiadny záujem. (3)

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (4)

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (5)

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (6)

Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (7)

Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojim rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka. (8)

Každý veci týkajúcej sa maloletého dieťaťa dominuje záujem maloletého dieťaťa. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam má súd za to, že bude plne v súlade so záujmami maloletého D., pokiaľ tento bude aj po uplynutí účinnosti výchovného opatrenia formou neodkladného opatrenia naďalej umiestnený v Centre pre deti a rodiny Zlatovce., nakoľko nie je možné zabezpečiť výchovu dieťaťa v rodinnom prostredí. Ani jeden z rodičov maloletého aktuálne nedokáže zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa (matka dieťaťa je vo výkone trestu odňatia slobody a otec dieťaťa sa nachádza na neznámom mieste a o maloletého neprejavuje žiaden záujem) a záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletého neprejavila žiadna iná osoba. Nariadené výchovné opatrenie, ktorým bol maloletý umiestnený do tohto zariadenia bolo nariadené najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia. Novým rozhodnutím bolo opakovane nariadené výchovné opatrenie tiež na obdobie najdlhšie šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozhodnutia. Rozhodnutie bolo vyhlásené na pojednávaní dňa 7.12.2021, následne súd musí v desaťdňovej lehote vypracovať predmetné rozhodnutie, ktoré sa bude doručovať účastníkom konania a týmto bude plynúť odo dňa doručenia 15 dňová odvolacia lehota. Z uvedeného je zrejmé, že predmetné rozhodnutie nemôže nadobudnúť právoplatnosť skôr ako u maloletého skončí účinnosť pôvodného výchovného opatrenia, to znamená skôr ako dňom 14.12.2021. Maloletý aktuálne nemá vytvorené stabilné bezpečné prostredie pre svoj návrat a preto je potrebné, aby aj naďalej zotrval v starostlivosti centra, v ktorej sa aktuálne nachádza a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o nariadení výchovného opatrenia v konaní sp. zn. 24P/240/2021. (9)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. (10)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.