

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 17Er/187/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514200555  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7514200555.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného: P. Y. E., A.. XX.XX.XXXX, W. M. J. XXX/X, XXX XX S. A. W., zast.: JUDr. Milan Slebodnik, advokát, so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, proti povinnému: X. H. Y. X., W. P. I. XXX/X, XXX XX P. A. W., X. H. U. X., W. P. I. XXX/X, XXX XX P. A. W., v konaní o vymoženie 547,35 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

U r č u j e , že došlo k zastaveniu exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Súd na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a žiadosť súdneho exekútora vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre vymoženie 547,35 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom Košice - okolie, platobný rozkaz zo dňa 02.05.2012, č. k.: 7C/20/2012. Súdny exekútor, JUDr. Atila Ádám, vydané poverenie prevzal dňa 13.02.2014.

2. Podľa ust. § 233a zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 01.04.2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31.03.2017 upravuje osobitný zákon. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní účinný od 01.01.2020 (ďalej len "ZoUNEK").

3. Podľa ust. § 1 ZoUNEK, upravuje sa týmto zákonom postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. V konaní súdny exekútor prevzal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 13.02.2014, a teda sa jedná o starú exekúciu, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia ZoUNEK účinného od 01.01.2020.

5. Súd vyzval súdneho exekútora, aby oznámil a preukázal listinnými dôkazmi, či v období od 07/2018 až 12/2019 (vrátane) bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky. Súdny exekútor výzvu súdu prevzal dňa 19.10.2021, ale do dňa vydania tohto rozhodnutia na ňu žiadnym spôsobom neodpovedal.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1, písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

7. Podľa ust. § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o  
a) vymoženie pohľadávky na výživnom,  
b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,  
c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,  
d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,

- e) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

8. Podľa ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, ak ust. § 4 neustanovuje inak; na zmenu súdneho exekútora sa neprihliada.

9. Podľa ust. § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle súdny exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle súdny exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

10. Podľa ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak súdny exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa ust. § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

11. V tejto exekúcii uplynula rozhodná doba, nakoľko odo dňa prevzatia poverenia na vykonanie exekúcie súdnym exekútorom uplynulo 5 rokov.

12. Súd skúmal existenciu tzv. absolútnych výnimiek z a relatívnych výnimiek zo ZoUNEK.

13. Pri preskúmaní existencie absolútnych výnimiek súd uzavrel, že v danom konaní sa na danú exekúciu nevzťahuje ani jedna z absolútnych výnimiek zo ZoUNEK. Existenciu najčastejšej absolútnej výnimky uvedenej v ust. § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK si súd preveroval u súdneho exekútora, konkrétne výzvou, ktorou vyzval súdneho exekútora, aby oznámil a preukázal súdu, či v období od 07/2018 až 12/2019 bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky. Súdny exekútor na výzvu súdu nereagoval. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že v danej exekúcii nebol v období posledných 18 mesiacov pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa ZoUNEK zastaviť, dosiahnutý žiaden výťažok.

14. Súd zároveň zisťoval aj existenciu relatívnych výnimiek zo ZoUNEK a nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by malo dôjsť k predĺženiu rozhodnej doby na základe dôvodov uvedených v ust. § 4 ods. 1 a ods. 2 ZoUNEK.

15. Do dňa vydania tohto uznesenia súdny exekútor nedoručil súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie tak, ako mu to ukladá ust. § 5 ods. 3 ZoUNEK a preto v súlade s ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK vydal toto uznesenie, ktorým určil, že došlo k zastaveniu exekúcie, nakoľko súd ustálil, že boli splnené podmienky jej zastavenia zo zákona v zmysle ZoUNEK.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach (ust. § 243 CSP) podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.