

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/129/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011176
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321011176.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Danice Rybošovej a Róberta Kyšku vo veci odsúdeného C. E. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 08.12.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku súd odsúdenému C. E., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom F., Na T. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 20.05.2021 sp.zn. 4T/28/2020 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.03.2019 sp.zn. 0T/61/2019 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/61/2019 zo dňa 28.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3Tos 159/2021 zo dňa 26.10.2021 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného C. E..

Z listinných dôkazov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 20.05.2021 sp.zn. 4T/28/2020 bol odsúdenému C. E. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné. Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/61/2019 zo dňa 11.03.2019 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok 6 /šesť/ mesiacov. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/61/2019 zo dňa 28.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3Tos/159/2021 zo dňa 26.10.2021 bolo vyslovené neosvedčenie odsúdeného v skúšobnej dobe a nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona.

V návrhu a hodnotení odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu sa uvádza, že odsúdený má do aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody započítanú dobu výkonu väzby od 15.01.2020 do 19.03.2020. Do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 21.02.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov kde dňa 25.05.2021 nastúpil výkon trestu odňatia slobody v inej veci. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 15.06.2021 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený v diferenciačnej skupine „B“. Stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti edukácie, v oblastiach aktivít vo voľnom čase a

vzťahov s vonkajším prostredím sa plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s protidrogovou a právnou tematikou, avšak o uvedené aktivity doposiaľ neprejavil záujem. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Odsúdený sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

Na základe uvedeného hodnotenia, nedostatočnú aktivitu odsúdeného pri plnení určených krátkodobých cieľov zaobchádzania a opakované páchanie trestnej činnosti, riaditeľ ústavu navrhol zjednotiť spoločný spôsob výkonu uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný za rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 6T/40/2020 zo dňa 22.07.2021 za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 4T/28/2020 zo dňa 20.05.2021.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa rôznej trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, z čoho je zrejmé, že doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, v osobe odsúdeného sa jedná o špeciálneho recidivistu vo vzťahu k páchaniu trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov ako aj na zaradenie odsúdeného do príslušného stupňa stráženia, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.