

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8T/66/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010358
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010358.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Skalica dňa 08. decembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Skalica JUDr. Petrom Mihálom a obvineným G. Y. dňa 08.11.2021 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený

G. Y. H. B. C. O. H. , nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U. XXX, toho času v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov v inej trestnej veci,

je vinný, že

od 26.03.2021 do 28.06.2021 v Brodskom a všade tam, kde sa zdržiaval, maril výkon rozhodnutiu súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, ktorý mu bol v trvaní dva roky uložený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici zo dňa 12.01.2017, sp. zn. OT/2/2017, právoplatným dňa 12.10.2017, v spojitosti s uznesením Okresného súdu v Skalici zo dňa 14.09.2020, sp. zn. 6Nt/5/2020-33, právoplatným dňa 10.12.2020, napriek tomu, že si prevzal do vlastných rúk výzvu súdu na nástup výkonu trestu v priebehu dňa 22.03.2021 a do výkonu trestu bol dodaný až na základe príkazu Okresného súdu v Skalici dňa 28.06.2021 príslušníkmi odboru kriminálnej polície OR PZ v Skalici,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného

súdu Skalica č.k. OT/2/2017 zo dňa 12.10.2017, právoplatný dňa 12.10.2017 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným.

V konaní o dohode o vine a treste obvinený uznal vinu zo spáchania trestného činu na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku. Obvinený tiež súhlasil s navrhnutým trestom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia.

Samosudca na verejnom zasadnutí po poučení obvineného o jeho právach a povinnostiach formou otázok podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Trestného poriadku zistil, či obvinený:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

Obvinený odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces

Obvinený odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu

Obvinený odpovedal: Áno.

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby

Obvinený odpovedal: Áno.

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste

Obvinený odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku, ako trestného činu

Obvinený odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu

Obvinený odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin

Obvinený odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu v rozsahu dohody

Obvinený odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obvinený odpovedal: Áno.

Obvinený všetkým uvedeným otázkam porozumel a odpovedal na ne pozitívne.

Súd vychádzajúc z kladných odpovedí obvineného na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Trestného poriadku, rozhodol o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu, pričom prokurátorom navrhnutú dohodu o vine a treste vyhodnotil vo vzťahu k obvinenému ako primeranú a spravodlivú, preto ju schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.)