

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 19Er/97/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716202123  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Štefaničová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:7716202123.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného: A., proti povinnému: A. o vymoženie 7.410,- EUR s príslušenstvom,

### rozhodol:

I.Exekúciu vykonávanú súdnym exekútorom MVDr. Mgr. Pavlom Kovaľom, Exekútorský úrad so sídlom v Prešove, Hlavná 137, Prešov, z a s t a v u j e .

II. Povinný je povinný zaplatiť exekútorovi trovy exekúcie v sume 108,- EUR do 10 /troch/ dní od doručenia uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd poveril dňa 24.2.2016 súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému, na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Michalovce č.k. 10C/252/2013-61 zo dňa 7.4.2015, na vymoženie vyššie uvedenej sumy.

2. Dňa 12.10.2021 súdny exekútor podal na tunajší súd podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že oprávnený zomrel. Zároveň si uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 111,97 EUR.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 161 ods. 1) CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa odseku 2) vyššie uvedeného právneho ustanovenia, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61, § 62 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. Súd z predloženého spisového materiálu, preskúmaním obsahu spisu mal preukázané, že oprávnený A.. Túto skutočnosť mal súd preukázanú z predloženého úmrtného listu oprávneného ako aj z obsahu spisu tunajšieho súdu č.k. 12D/58/2019, z právoplatného uznesenia tunajšieho súdu č.k. 12D/58/2019 zo dňa 5.3.2019, z ktorého vyplýva, že oprávnený zomrel nemajetný, a dedičské rozhodnutie bolo zastavené.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, exekúciu nemožno vykonať a preto súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a túto zastavil.

12. Pri rozhodovaní o náhrade trov exekúcie, súd vychádzal zo špecifikácie trov, ktorú súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu dňa 12.10.2021, v ktorej si uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie vo výške 111,97 EUR.

13. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Zb. účinnej v čase začatia exekúcie, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu podľa § 14 ods. 1 citovanej vyhlášky, v najmenšej sume 33,19 EUR.

15. Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

17. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v sume celkove 23,61 EUR, z toho poštovné v sume 20,16 EUR, za lustrácie REGOB v sume 0,60 EUR, banky v sume celkove 0,70 EUR, na portále MV v sume 0,20 EUR.

18. Podľa § 25 citovanej vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

19. Súd krátil súdnemu exekútorovi odmenu v časti náhrady hotových výdavkov v položke kancelárske potreby (papier, farba, spinky, spisový obal atď.) v celkovej sume 3,32 EUR, nakoľko táto suma je už zarátaná v celkovej odmene ako jej súčasť, keďže ide o odmenu za materiál, ktorý je nevyhnutne vynaložený na administratívne úkony súvisiace s vykonávaním exekúcie.

20. Odmena súdneho exekútora predstavuje celkove sumu 89,99 EUR.

21. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena o 20 % DPH a to zo základu 89,99 EUR teda vo výške 17,99 EUR.

22. Celkove odmena exekútora predstavuje sumu 107,99 EUR, po zaokrúhlení suma 108,-EUR.

23. Podľa § 203 Exekučného poriadku oprávnený znáša trovy exekúcie ak zaviniel zastavenie exekúcie alebo ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

24. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

25. V konkrétnom prípade neprichádza do úvahy aplikácia ani jedného dôvodu § 203 Exekučného poriadku. Podľa dikcie odseku 1 tohto ustanovenia je potrebné skúmať zavinenie oprávneného na zastavení exekúcie. V tomto prípade súd zistil, že oprávnený zastavenie exekúcie nezaviniel. Právo na vymoženie pohľadávky vyplývajúcej z predmetného exekučného titulu si riadne uplatnil návrhom na vykonanie exekúcie. Nebola preukázaná ani skutočnosť, aby majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie, teda tu neprichádza v úvahu ani použitie odseku 2 vyššie citovaného ustanovenia.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trovy exekúcie zaviazal uhradiť povinného.

**Poučenie:**

1/ Proti výroku I uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v 3 exemplároch. V odvolaní sa má pri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1,2 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh) ( § 363 Civilný sporový poriadok).

2/ Proti výroku II uznesenia odvolanie nie je prípustné.