

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203724
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203724.3

Uznesenie

M. súd B. pred sudkyňou I.. I. Tóthovou Gederovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. C., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom O. W. XXXX/X, B., t.č. bytom Q. 2, B., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B., dieťa rodičov: matka - T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. W. XXXX/X, B., toho času bytom Q. 2, B., zastúpená advokátom: I.. M. D., so sídlom Dr. E. 2, B., otec - C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. W./XX, B., zastúpený advokátkou: I.. R. C., so sídlom T.G. C. XX/A, B. o návrhu na zmenu rozhodnutia o výkone rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e z mier nasledujúceho znenia:

C. R., L..XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, obaja rodičia sú o p r á v n e n í a p o v i n n í dieťa zastupovať a spravovať jej majetok.

Styk matky s maloletým dieťaťom sa n e u p r a v u j e .

Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej R., L.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 80,-- Eur mesačne. Výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca počnúc od 01.11.2021.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/14/2018-48 zo dňa 27.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.05.2018.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.09.2021 domáhal zvereniamaloletej R. do svojej osobnej starostlivosti.

2. Na pojednávaní konanom dňa 08.12.2021 rodičia zotrvali na uzavretom zmiere v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

3. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

4. Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

5. Podľa ustanovenia § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

6. Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

7. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa ustanovenia § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

11. Podľa ustanovenia § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

14. Podľa ustanovenia § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

15. Pretože uvedený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd ho podľa ustanovenia § 148 ods. 2 CSP schválil. Súčasťou zmiernu je aj dohoda o trovách konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie v zmysle § 355 ods. 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).