

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1T/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621010195  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621010195.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jaroslav Bugeľ, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 08. decembra 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

C. I. , nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom N.. D. XXX/XX, D., adresa na doručovanie písomností M. M., Q. R. XXX, Y. T., Česká republika,

sa uznáva za vinného, že

si v Stročine a inde v dobe od mája 2020 (na mesiac jún 2020) až do januára 2021 z nedbanlivosti neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi C. I., hoci táto mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 4P/49/2015-29 z 09. mája 2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2006, a to vo výške 2 500,- Kč mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky C. E., trvale bytom D. XX, okr. Svidník, čím takto na výživnom dlhuje C. I. sumu vo výške najmenej 20 000,- Kč (748,01 eur),

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

za to mu súd ukladá

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. j), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a za použitia § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon uloženého trestu podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.