

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011094
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:7121011094.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou, o žiadosti odsúdeného Y. G., U.. X.X.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 8. decembra 2021 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného Y. G., U.. X. X. XXXX H. A., F. R. M. XXX/XX, A., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 16. 12. 2020, sp. zn. 3T/95/2020 v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.8.2021 podal odsúdený Y. G. na Okresný súd Košice I. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody 16 mesiacov vzhľadom na to, že už vykonal jednu tretinu uloženého trestu, pričom v budúcnosti chce viesť riadny a usporiadaný život, nakoľko z trestu sa ponaučil.

Predmetná žiadosť bola dňa 4.10.2021 postúpená Okresnému súdu Prešov ako súdu príslušnému na konanie, keďže odsúdený bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Prešov.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, odpisu registra trestov, podstatnú časť osobného spisu, ako aj podstatnú časť spisu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/95/2020.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá v celom rozsahu z dôvodu, že po dlhom čase strávenom vo väzení si uvedomil čo spôsobil, a to najmä jeho mame, ktorá je zdravotne - fyzicky a psychicky postihnutá, ťažko to znáša. Po prípadnom podmiennečnom prepustení by chcel byť opatrovníkom svojej mamy, dokončiť si maturitu v odbore kuchár a ďalej pokračovať v práci. Taktiež sa chce ospravedlniť poškodenému, ktorý je jeho spolužiakom, veľmi ho to mrzí, už to viac nezopakuje. Vo výkone trestu je tretíkrát, počas jeho výkonu sa správal podľa pokynov väznice, potrestaný nebol, ani odmenený nebol, nakoľko neuplynul potrebný čas po jeho preradení do I. nápravno výchovnej skupiny. Na ďalšiu doplňujúcu otázku samosudcu uviedol, že v minulosti už bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 14.10.2021 súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby predvedený dňa 25.8.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, pričom jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Následne po jeho právoplatnom odsúdení bol dňa 11.2.2021 prevedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, kde bolo jeho správanie na žiadanej úrovni, bez pozoruhodností. Dňa 1.3.2021 bol umiestňovacou komisiou umiestnený do oddielu výkonu trestu

so stanovenou diferenciačnou skupinou „B“. Autority rešpektoval a k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže sa správal slušne, ústavný poriadok dodržiaval, poriadok v osobných veciach udržiaval, hygienické štandardy boli v norme, vo vzťahu k iným odsúdeným neboli zaznamenané konfliktné situácie. Extramurálne kontakty udržiaval formou návštev, videonávštev, korešpondencie a telefonovaním s rodičmi a družkou. Pracovne zaradený bol od 22.4.2021 do 7.9.2021 ako pomocník vo väzenskej kuchyni, jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni, zadané úlohy plnil a pokyny dodržiaval. Vo voľnom čase sa venoval kondičnému cvičeniu, sledovaním televízie a počúvaním rozhlasového vysielania. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 3.9.2021 bol rozhodnutím Okresného súdu Košice 1 preradený na výkon trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Od 28.9.2021 vykonáva menovaný trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. Odsúdeného správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, povinnosti odsúdeného, pokyny a príkazy príslušníkov plní, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Do aktivít organizovaných v rámci kultúro - osvetovej činnosti sa doposiaľ nezapojil, svoj voľný čas trávi sledovaním televízie, rozhovormi s odsúdenými. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou pravidelnej korešpondencie a telefonátov s rodičmi a družkou. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, pričom riziko recidívy je vysoké. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odsúdeného odporúča podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 11.2.2021 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 16.12.2020, č. k. 3T/95/2020-188 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11.2.2021, č. k. 6To/3/2021-222, so započítaním obmedzenia osobnej slobody od 23.8.2020 do 11.2.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, a to:

1. rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 26.7.2010 sp. zn. 2T 18/10; právoplatnosť 26.7.2010; mladistvý; pre trestný čin podľa § 20 k §155 ods.1 Tr. zákona, § 20 k § 364 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. k úhrnnému trestu odňatia slobody podmiennečne na 1 rok 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 26.7.2012; nariadený výkon trestu 4.12.2012; vykonanie trestu 9.8.2014,
2. rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 12.10.2011 sp. zn. 1T 111/11 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice zo dňa 1.12.2011 sp. zn. 7To 101/11; právoplatnosť 1.12.2011; pre trestný čin podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č 300/2005; k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 30.1.2012,
3. rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 15.5.2013 sp. zn. 1T 32/13 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice zo dňa 7.10.2013 sp. zn. 8To 80/13; právoplatnosť 7.10.2013; pre zločin podľa § 155 ods.1 Tr. zákona a prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005; k úhrnnému trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 6 rokov 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený 12.4.2018 uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1Pp 10/18 so skúšobnou dobou na 6 rokov,
4. rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 16.12.2020 sp. zn. 3T/95/2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice zo dňa 11.2.2021 sp. zn. 6To/3/2021; právoplatnosť 11.2.2021; pre trestný čin podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005, k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 16 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zmena väznice 3.9.2021 z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; prepadnutie veci a
5. trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava zo dňa 30.6.2021 sp. zn. 15T/47/2021; právoplatnosť 16.7.2021; pre prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a prečin podľa §156 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Rožňava zo dňa 16.12.2020 sp. zn. 3T/95/2020.

Ďalej súd oboznámil podstatnú časť osobného spisu odsúdeného Y. G., najmä uznesenie Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6Nt/17/2021 o zmene spôsobu výkonu trestu, hodnotenia odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/95/2020, nariadenie výkonu trestu a správu o jeho nastúpení.

Zo spisu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/95/2020 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 16.12.2020, č. k. 3T/95/2020-188 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11.2.2021, č. k. 6To/3/2021-222 súd uznal Y. G. vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z. z. Za to mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu súd nariadil dňa 11.2.2021 s tým, že výkon trestu nastúpil toho istého dňa, za súčasného zarátania väzby od 23.8.2020 do 11.2.2021.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Obhajca navrhol žiadosť odsúdeného vyhovieť, pričom poukázal na to, že odsúdený splnil všetky zákonné podmienky pre jeho podmienené prepustenie, ako na ťažký zdravotný stav jeho matky, ktorý vyžaduje bezprostrednú prítomnosť a ošetrovanie odsúdeným.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (vykonal viac než polovicu uloženého mu trestu odňatia slobody), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného Y. G. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 16.12.2020, č. k. 3T/95/2020-188 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11.2.2021, č. k. 6To/3/2021-222.

Uvedený záver opiera súd najmä o nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, nakoľko doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch pre úmyselné trestné činy, pričom väčšinou - štyrikrát mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody, ako aj to, že odsúdený v minulosti

nevyužil šancu viesť riadny život, keď bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, nakoľko opätovne sa dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti. Uvedené, spolu s resocializačnou prognózou odsúdeného, ktorá je nepriaznivá a riziko recidívy je vysoké, vzbudzuje obavu, že odsúdený by sa mohol aj naďalej dopúšťať trestnej činnosti, z ktorého dôvodu, podľa názoru súdu, nie sú u odsúdeného splnené materiálne podmienky pre jeho podmiennečné prepustenie.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.