

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Em/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421205346
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421205346.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu maloletých detí S.: H., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: H. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX C. K. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX, na odovzdanie maloletých detí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately za účelom zabezpečenia ich umiestnenia do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e výkon rozhodnutia - Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 8P/44/2021 - 155 zo dňa 26.11.2021 v III. výroku, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.11.2021 tak, že neodkladným opatrením nariaďuje rodičom: matka H. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX C. S. K. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX povinnosť o d o v z d a ť maloleté deti S.: H., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom zabezpečenia umiestnenia maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa návrhom podaným dňa 06.12.2021 domáha nariadenia výkonu rozhodnutia v tom smere, aby maloleté deti odovzdali rodičia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 8P/44/2021 - 155 zo dňa 26.11.2021, vykonateľným dňa 26.11.2021, súd neodkladným opatrením nariadil dočasné umiestnenie maloletých detí S.: H., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže a nariadil rodičom: matka H. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX C. S. K. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX povinnosť odovzdať maloleté deti S.: H., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom zabezpečenia umiestnenia maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže a uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže. 2.1. Ďalej uviedli, že dňa 02.12.2021 za asistencie OO PZ SR Dvory nad Žitavou sa pokúsili zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do centra pre deti a rodiny. Rodičia maloletých detí odmietli maloleté deti odovzdať. Následne boli rodičia informovaní, že v prípade, ak nebudú spolupracovať, bude podaný návrh na výkon rozhodnutia. Napriek tejto skutočnosti rodičia nezmenili svoj postoj a maloleté deti neodovzdali. Rodičia dlhodobo nespolupracujú s nimi a z ich aktuálneho postoje je zrejmé, že nemajú naďalej žiadny

záujem o spoluprácu. Odôvodňujú to tým, že ich deti sú v poriadku, nie sú v starostlivosti rodičov ohrozené. Z uvedeného dôvodu nie je predpoklad, že by rodičia svoj názor zmenili a rešpektovali súdne rozhodnutie a na základe týchto skutočností žiadajú o výkon rozhodnutia.

3. Z pripojeného Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 8P/44/2021 - 155 zo dňa 26.11.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 29.11.2021, mal súd preukázané, že súd nariadil neodkladné opatrenie, dočasné umiestnenie maloletých detí S.: H., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže a nariadil rodičom: matka H. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX C. S. K. S., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. XXX J. S. H. G. S.: H., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom zabezpečenia umiestnenia maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže a uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže.

4. Podľa § 376 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

5. Podľa § 376 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

6. Podľa § 377 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné. Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil.

7. Podľa § 378 Civilného mimosporového poriadku, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

8. Podľa § 384 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinnosti zostali bezvýsledné, súd výkon rozhodnutia uskutoční.

9. Konanie o výkon rozhodnutia má podľa súčasných právnych predpisov tri fázy. Prvou fázou je fáza zisťovania, druhou je fáza po nariadení výkonu rozhodnutia uznesením a treťou fázou je samotný výkon rozhodnutia. Prvá fáza výkonu rozhodnutia je upravená v § 3 až § 5 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z.z.. Súd v prvom rade teda zisťuje či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu. Ak súd zistí existenciu ospravedlniteľných dôvodov, konanie o výkon rozhodnutia zastaví uznesením. Ak súd nezistí ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré nie je možné výkon rozhodnutia uskutočniť, uznesením nariadi výkon rozhodnutia v súlade s § 377 a § 388 Civilného mimosporového poriadku.

10. Cieľom vykonávacieho konania je faktické uskutočnenie práva na plnenie, a teda vynútenie povinnosti niečo plniť štátnou mocou, ktorá povinnosť bola uložená vykonateľným titulom, pokiaľ k plneniu povinností nedošlo dobrovoľne. Výsledkom vykonávacieho konania má byť teda splnenie povinnosti určenej vykonateľným exekučným titulom buď dobrovoľne alebo nútene a nemôže ním byť popretie exekučného titulu. Práve z uvedeného dôvodu a za súčasnej ochrany záujmov maloletých detí v tomto type vykonávacieho konania, štvrtá časť CMP v spojení s citovanou vyhláškou ustanovujú postupov súdu smerujúci k realizácii práv a povinností vyplývajúcich zo súdneho rozhodnutia.

11. V tejto veci nariadenia výkonu rozhodnutia sa jedná o výkon rozhodnutia na základe vykonateľného uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. V tomto prípade pri nariadení výkonu rozhodnutia súd nezisťuje existenciu ospravedlniteľných dôvodov ale zákon priamo ukladá súdu v zmysle § 376 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, nariadiť výkon neodkladného opatrenia aj bez návrhu. Súd z návrhu oprávneného: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately mal preukázané, že odovzdanie maloletých

detí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom umiestnenia maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1 sa doposiaľ nemohlo zrealizovať v zmysle nariadeného uznesenia Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 8P/44/2021 - 155 zo dňa 26.11.2021, vykonateľné dňa 26.11.2021 z dôvodu, že rodičia maloletých detí odmietli odovzdať maloleté deti.

12. Súd na základe všetkých uvedených skutočností dospel k záveru, že v tomto konaní a za súčasnej situácie ako aj z predloženej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 02.12.2021 o priebehu uskutočneného výkonu rozhodnutia na základe vyššie citovaného rozhodnutia súdu, ktorým bolo rodičom maloletých detí nariadené odovzdať maloleté deti orgánu SPODaSK a rodičia maloletých detí zaujali odmietavý postoj a maloleté deti odmietli odovzdať. Rodičia dlhodobo nespolupracujú s nimi a z ich aktuálnych postojov je zrejmé, že nemajú naďalej žiadny záujem o spoluprácu. Z uvedeného dôvodu nie je predpoklad, že by rodičia svoj názor zmenili a rešpektovali súdne rozhodnutie. Súd preto nariadil výkon rozhodnutia tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a následne v konaní o výkon rozhodnutia bude pokračovať v zmysle ustanovení Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.