

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011706
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011706.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Heleny Schnirerovej a Anny Papcunovej, o žiadosti odsúdeného V.J. U., Z.. X.X.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 8. decembra 2021 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného V. U., Z.. X. X. XXXX V. V. Z. K., K. B. V. Z. K., B. XXXX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2. 12. 2015, sp. zn. 10T/12/2015 v trvaní 9 (deviatich) rokov a 8 (ôsmych) mesiacov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 5.11.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného V. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko dňa 26.2.2021 uplynuli dve tretiny jeho trestu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 10T/12/20158 a podstatnej časti osobného spisu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá v celom rozsahu z dôvodu, že sa chce zaradiť do normálneho života, chodiť do práce, starať sa o rodinu, o deti, pomáhať im. Na doplňujúce otázky uviedol, že vo výkone trestu je tretíkrát, predtým vykonával trest niekedy v roku 2003-2004, taktiež v roku 2009 vykonal trest v Q., to bol hlúpy, nerozvážny, ale teraz sa správa dobre, počúva príslušníkov, chodí do práce, bol osemkrát odmenený, potrestaný nebol. Ďalej uviedol, že úprimne ľutuje čo spáchal, nikdy sa to už nestane. Po prípadnom podmiennečnom prepustení by zatiaľ býval u brata na dedine vo V., nakoľko družke nechal byť, prinajhoršom by išiel k nevlastnému bratovi na Č., ktorý tam dlhé roky podniká.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, a to:

1. rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.1.2001; sp. zn. 1T 6/01 pre trestný čin podľa § 224 ods. 1,2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody podmiennečne na 11 mesiacov so skúšobnou dobou do 30.1.2003; nariadený výkon trestu 3.9.2002 v I. NVS; podmiennečné prepustenie 15.5.2003 Okresným súdom Košice 1 sp. zn. 4Pp70/03 so skúšobnou dobou na 3 roky; nariadený výkon zvyšku trestu 18.5.2007; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky; vykonanie trestu 30.1.2005,
2. rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 1.7.2002; sp. zn. 1T 174/2002 pre trestný čin podľa § 185 ods. 1, § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody nepodmiennečne na 6 mesiacov v I. NVS; vykonanie trestu 31.1.2003,

3. trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 11.8.2005; sp. zn. 3T 205/05; právoplatnosť 31.8.2005; pre trestný čin podľa § 9 ods.2 k § 238 ods.1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k úhrnnému trestu odňatia slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 31.8.2007; zrušený
4. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.3.2008; sp. zn. 1T 118/06; právoplatnosť 12.3.2008; pre trestný čin podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 15.9.2008; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 11.8.2005, sp. zn. 3T 205/05 bol zrušený
5. trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.5.2008; sp. zn. 10T 103/08; právoplatnosť 28.5.2008; pre trestný čin podľa § 348 ods.1 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z.; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Vranov n. Topľou zo dňa 12.3.2008, sp. zn. 10T 118/06
6. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.12.2011; sp. zn. 2T 168/11; právoplatnosť 21.12.2011 pre trestný čin podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005; k trestu povinnej práce v trvaní 120 hodín; vykonanie trestu 5.11.2012; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený
- 7 rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.12.2013; sp. zn. 12T 202/13; právoplatnosť 5.12.2013 pre trestný čin podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 k trestu odňatia slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 5.12.2014; osvedčenie sa 6.9.2016; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený
8. trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.11.2014; sp. zn. 10T 47/14; právoplatnosť 6.3.2015 pre trestný čin podľa § 212 ods. 2 písm. e),ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 k trestu povinnej práce v trvaní 270 hodín, obmedzenie spočívajúce v povinnosti vykonať do roka a
9. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2.12.2015; sp. zn. 10T 12/15 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 24.2.2016; sp. zn. 8To 1/16; právoplatnosť 24.2.2016; pre trestný čin podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d); § 21 ods. 1 písm. b), § 202 ods. 1 písm. a); § 211 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 9 rokov 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zmena väznice z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; trest uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.11.2014, sp. zn. 10T 47/14 bol zrušený

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 10.11.2021 súd zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu z väzby, ktorú vykonával od 12.9.2014 do 30.6.2015 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, v ktorom období bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, k plneniu svojich povinností pristupoval zodpovedne, konflikty nevyvolával, autority rešpektoval, kontakt s rodinou udržiaval písomne a telefonicky. Dňa 30.6.2015 bol premiestnený na ďalší výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, kde správanie počas výkonu väzby v tomto ústave bolo bez problémov, povinnosti vyplývajúce z výkonu väzby si menovaný plnil, nie sú u neho evidované negatívne poznatky. Kontakt s najbližšou rodinou udržiaval všetkými dostupnými formami. Po právoplatnom rozhodnutí súdu bol menovaný dňa 24.2.2016 umiestnený do výkonu trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, kde mu bola v strednom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov, správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia väzenského personálu plnil bez komentárov. V dodržiavaní platných právnych noriem platiacich vo výkone trestu odňatia slobody nebolo zaznamenané žiadne závažnejšie previnenie. V interpersonálnej oblasti vo vzťahu k iným odsúdeným rovnako neboli zaznamenané žiadne konfliktné situácie. V societe odsúdených sa správal slušne, napätým situáciám a konfliktom sa vyhýbal. Do spoločenských aktivít organizovaných pre odsúdených sa zapájal pravidelne. Bol členom terapeutickkej skupiny, pravidelne sa zúčastňoval prednášok na spoločensky aktuálne témy, zapájal sa do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti. Úspešne ukončil štúdium na C. Q. H. Š. Q. P., K. v dvojročnom učebnom odbore, výroba konfekcie. Pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí, pracovne zaradený nebol. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval formou návštev, korešpondencie, balíkov a telefonovaním s najbližšou rodinou. Dňa 4.10.2018 Okresný súd Košice I vyhovel žiadosti odsúdeného o zmenu súdnej diferenciácie zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia a na základe tejto zmeny bol menovaný dňa 16.10.2018 premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. V tomto oddelení prispôsobenie sa na podmienky výkonu

trestu prebehlo bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje bez pripomienok, negatívne sa neprejavuje. Povinnosti vyplývajúce z denného režimu a ústavného poriadku si plní. V interpersonalnej oblasti negatívne poznatky neboli evidované. V mimopracovnom čase sa zapája do akcií organizovaných personálom oddelenia. Pracovne je dlhodobo zaradený na nestrážené pracovisko v ústave s dohľadom M. - Q. Q..J..H.. D.. zmena pri šití posteľnej bielizne. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Kontakt naďalej udržiava s najbližšou rodinou formou korešpondencie a telefonicky. Počas celého výkonu trestu bol osemkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké. Na základe uvedeného odsúdený, aj napriek nepriaznivej resocializačnej prognóze, čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmienené prepustenie, z ktorého dôvodu ho riaditeľ ústavu odporúča podmienenčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 11.2.2021 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 16.12.2020, č. k. 3T/95/2020-188 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11.2.2021, č. k. 6To/3/2021-222, so započítaním obmedzenia osobnej slobody od 23.8.2020 do 11.2.2021.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2.12.2015, sp. zn. 10T/12/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 24.2.2016, č. k. 8To/1/2016-631 súd uznal V. U. vinným zo zločinu týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona, návrhu podľa § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na prečin sexuálne zneužívanie podľa § 202 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Za to mu súd uložil úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov a 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 10T/47/2014 zo dňa 20.11.2014, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 270 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo, stratili podklad. Zároveň mu súd uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou..

Ďalej súd oboznámil podstatnú časť osobného spisu odsúdeného V. U., najmä uznesenie Okresného súdu Košice I. sp. zn. 8Nt/17/2018 o zmene spôsobu výkonu trestu, nariadenie výkonu trestu, započítanie väzby, záznam o uložení disciplinárnej odmeny - pochvaly zo dňa 24.1.2021, pochvaly zo dňa 21.10.2020, finančnú odmenu za mimoriadne výsledky, pochvaly zo dňa 22.1.2020, pochvaly zo dňa 20.5.2019, pochvaly zo dňa 23.7.2018, pochvaly zo dňa 22.2.2018 a pochvaly zo dňa 11.7.2017.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (vykonal viac než dve tretiny uloženého mu trestu odňatia slobody), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného V. U. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2.12.2015, sp. zn. 10T/12/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 24.2.2016, č. k. 8To/1/2016-631.

Uvedený záver opiera súd najmä o nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, nakoľko doposiaľ bol deväťkrát súdne trestaný, prevažne pre úmyselné trestné činy, z toho vo výkone trestu odňatia slobody je štvrtýkrát, pričom trestnej činnosti, za ktorú je odsúdený a ktorý trest v súčasnosti vykonáva, sa dopúšťal po dlhšiu dobu, v priebehu ktorej bol právoplatne odsúdený za iné trestné činy, a to aj k nepodmienečnému trestu odňatia slobody. Uvedené, spolu s resocializačnou prognózou odsúdeného, ktorá je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké, vzbudzuje obavu, že odsúdený by sa mohol (aj napriek jeho kladnému hodnoteniu a celkovo udeleným 8 disciplinárnym odmenám) aj naďalej dopúšťať trestnej činnosti, z ktorého dôvodu, podľa názoru súdu, nie sú u odsúdeného splnené materiálne podmienky pre jeho podmiennečné prepustenie.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.