

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: B3-19Cpr/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121249905  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladislav Birás, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6121249905.5

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobkyne: Y. Z., narodená XX. augusta XXXX, trvalým pobytom v G., S. XXX/X, zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Henrich Dušek, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Staré grunty 162, IČO: 36 740 951, proti žalovanej: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, zastúpenej JUDr. Petrom Reblánom, advokátom v Cesticiach 118, o zaplatenie 2 207,18 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou Okresnému súdu Banská Bystrica ako súdu upomínaciemu 16. februára 2021 a postúpenou Okresnému súdu Bratislava III ako súdu pracovnoprávnemu 16. apríla 2021 (ktorého nástupníckym súdom je od 1. júna 2023 Mestský súd Bratislava IV) domáhala, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť jej 2 207,18 eur s úrokom z omeškania vo výške 2 207,18 eur od 2. augusta 2020 do zaplatenia z titulu náhrady mzdy spojenej s porušením informačných a konzultačných povinností žalovanej pri hromadnom prepúšťaní v zmysle § 73 ods. 8 Zákonníka práce.

2.1. Okresný súd Bratislava III ako súd prvej inštancie rozhodol vo veci rozsudkom z 2. februára 2023 č. k. 19Cpr/9/2021-365, ktorým (i) žalobu zamietol, (ii) konanie v časti o zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2 207,18 eur od 2. augusta 2020 do 10. augusta 2020 zastavil a (iii) žalovanej priznal voči žalobkyňi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2.2. Proti tomuto rozsudku súdu prvej inštancie do jeho zamietajúceho výroku a výroku o trovách konania podala žalobkyňa odvolanie. Tento rozsudok vo zvyšnej časti, t. j. čo do jeho zastavujúceho výroku, nadobudol právoplatnosť 4. apríla 2023.

2.3. Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací na odvolanie žalobkyne uznesením z 26. septembra 2023 sp. zn. 14CoPr/11/2023 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti zrušil a vec v rozsahu zrušenia vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Žalobkyňa podaním doručeným súdu 14. mája 2024 vzala svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi ňou a žalovanou došlo k mimosúdnej urovnaniu sporu. Navrhla, aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

4. Žalovaná podaním doručeným súdu 16. mája 2024 vyjadrila so späťvzatím žaloby súhlas.

5.1. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5.2. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5.3. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. So zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým svoju žalobu vzala v celom rozsahu späť, a na súhlas žalovanej so späťvzatím podanej žaloby súd podľa citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 a contrario CSP. K späťvzatiu žaloby v rozhodovanom spore došlo v dôsledku mimosúdnej dohody sporových strán o urovaní vzájomných sporných práv a povinností, a preto nemožno výlučne len jednej strane pričítať, že svojím správaním zastavenie konania procesne zavinila. Obsahom uvedenej dohody o urovaní zároveň bola aj dohoda o trovách tohto súdneho konania spočívajúca v tom, že strany si proti sebe nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov konania, čo žalobkyňa aj žalovaná následne vo svojich písomných podaniach - späťvzatí žaloby a vyjadrení súhlasu so späťvzatím žaloby - potvrdili, že strany voči sebe náhradu trov konania nepožadujú. Z týchto dôvodov súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania nárok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Mestský súd Bratislava IV. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).