

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/79/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719201449
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5719201449.12

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudkyňou JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: H. G. C., H.. XX. XX. XXXX B. N. B. C., H.. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka C.. Z. C., H.. XX. XX. XXXX, bytom N.. Ž. XXXX/XX, Z., práv. zast. JUDr. Ing. Martina Kiseľová, advokátka so sídlom Pavla Mudroňa č. 26, Martin a otec Z. C., H.. XX. XX. XXXX, bytom Q. H. X. XXX, Z., práv. zast. JUDr. Anna Lacová, advokátka so sídlom Pražská 4, Košice v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom podaným na Okresnom súde dňa 08.02.2019 domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti.

2. Súd vo veci rozhodol Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/79/2019 zo dňa 17.09.2021, ktorým uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej H. G., H.. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 250 eur mesačne od 08.02.2019, z toho sumu 230 eur je povinný uhrádzať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a sumu 20 eur je povinný poukazovať na osobitný účet maloletej určený na tvorbu úspor K. XX XXXX XXXX XXXXXXXX XXXX vždy do 20. dňa v mesiaci vopred a na výživu maloletej N. B., H.. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 210 eur mesačne, z toho sumu 190 je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a sumu 20 eur je povinný poukazovať na osobitný účet maloletej určený na tvorbu úspor K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. Dlž na výživnom za obdobie od 08.02.2019 do 31.08.2021 v celkovej výške 922,47 eur na maloletú H. G. otcovi povolil splácať v splátkach po 30 eur mesačne spolu s bežným výživným od právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok k rukám matky. Dlž na výživnom za obdobie od 08.02.2019 do 31.08.2021 v celkovej výške 922,47 eur na maloletú N. B. otcovi povolil splácať v splátkach po 30 eur mesačne spolu s bežným výživným od právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok k rukám matky. Na nakladanie s prostriedkami na šetriacim účte maloletej H. G. K. XX XXXX XXXX XXXXXXXX XXXX a maloletej N. B. K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX je potrebný súhlas súdu. Zároveň zmenil Rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 4P/93/2017 zo dňa 05.03.2018 vo výroku upravujúcom vyživovaciu povinnosť otca k maloletým deťom.

3. Po vyhlásení vyššie uvedeného rozhodnutia súd zistil, že opomenul rozhodnúť o trovách konania.

4. Pretože rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť, vytýčil súd o predmete konania, o ktorom opomenul rozhodnúť pojednávanie na deň 08.12.2021. Predmetom konania bolo rozhodovanie o trovách konania.

5. Na pojednávanie sa nedostavili rodičia maloletého dieťaťa a kolízny opatrovník, ktorí svoju neprítomnosť ospravedlnili. Súd pojednával podľa § 31 CMP v ich neprítomnosti.

6. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

7. Podľa § 225 ods. 2 prvá veta CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.

8. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd postupom podľa § 225 ods. 1 a 2 CSP rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Martin, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.