

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ek/1224/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123313592
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Badány
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123313592.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., zastúpený: JUDr. Matúš Hrib, advokát, so sídlom Tehelná 46, 085 01 Bardejov, IČO: 42 246 237, proti povinnému: Profesionálna dražobná spoločnosť, s.r.o., so sídlom Masarykova 21, 040 01 Košice, IČO: 36 583 936, zastúpený: HUSAR AND PARTNERS S.R.O., so sídlom Vojenská 14, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 53 519 141, o vymoženie nepeňažného plnenia, exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Marianna Vargová, so sídlom exekútorského úradu: Hviezdoslavova 1234/4, 07501 Trebišov, pod sp. zn. 190EX 391/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku
z a s t a v u j e .

II. Súd z a v ä z u j e oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi: JUDr. Marianna Vargová, so sídlom exekútorského úradu: Hviezdoslavova 1234/4, 07501 Trebišov, IČO: 35 530 791, trovy exekučného konania vo výške 72 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.05.2023 domáhal od povinného vymoženiu nepeňažného plnenia, na základe exekučného titulu – Uznesenie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 5C/43/2021 – 86 zo dňa 22.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť vo výroku I. a IV. dňa 25.01.2022; vo výroku II., III., a V. dňa 23.03.2022 v spojení s Uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 10Co/5/2022 - 117 zo dňa 10.03.2022 a vykonateľnosť voči povinnému dňa 22.12.2021 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Súd vydal dňa 23.05.2023 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Marianna Vargová, so sídlom exekútorského úradu: Hviezdoslavova 1234/4, 07501 Trebišov, ktorý predmetnú exekúciu vedie pod sp. zn. 190EX 391/23.

3. Exekútor vydal dňa 01.08.2023 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 01.08.2023. Dňa 09.08.2023 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na zastavenie exekúcie. V tomto bode súd konštatuje, že návrh bol podaný v zákonnej lehote. Súdny exekútor zároveň vyzval oprávneného, ktorý sa k podanému návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril.

4. Poverený súdny exekútor dňa 24.08.2023 doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie. Súdu bol doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie s prílohami (ďalej aj „návrh“), upovedomenie o začatí exekúcie spolu s doručenkou.

5. Podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej

len „Exekučný poriadok“), Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že po vydaní exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré majú za následok zánik vymáhaného nároku. Uviedol, že exekučný titul, na základe ktorého sa vedie exekučné konanie a vykonáva exekúcia bol zrušený Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 6Cdo/109/2022 a vec bola vrátená súdu I. inštancie na opätovné prejedanie. Ďalej povinný uviedol, že vo veci opätovne rozhodol súd I. inštancie, ktorý návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, čo potvrdil Krajský súd Prešov, Uznesením sp. zn. 10Co/26/2023 - 58 dňa 18.07.2023. Povinný ďalej uviedol cit. „Je síce pravdou, že uznesením NS SR 6 Cdo/63/2022 bol exekučný titul zrušený iba vo vzťahu k žalovanému v I rade (navrhovateľovi dražby) uvedené zrušenie má ale podľa povinného vplyv aj na postavenie žalovaného v 2 rade (dražobnej spoločnosti), nakoľko ide o súvisiace výroky. Podstatou návrhu na vydanie neodkladného opatrenia bolo to, aby súd zakázal výkon záložného práva k bytu oprávneného zo strany navrhovateľa dražby (vlastníkov bytov v bytovom dome zast. správcom bytového domu Okresným stavebným bytovým družstvom Bardejov)“ Povinný si trov konania v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil.

9. Súd konštatuje, že exekučné konanie začalo dňa 11.05.2023 doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného súdu. Samotná exekúcia začala dňa 23.05.2023, doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi. Exekúcia sa teda začala dôvodne, na základe poverenia vydaného súdom po splnení všetkých náležitostí stanovených exekučným poriadkom.

10. Súd uvádza, že rozhodnutiami, 1./ Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Cdo/109/2022 zo dňa 29.09.2022, 2./ Uznesenie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 6C/63/2020 – 31 zo dňa 10.05.2023 spolu s 3./ Uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 10Co/26/2023 zo dňa 18.07.2023, súd rozhodol vo veci o účastníkovi konania: Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, so sídlom v Bardejove, Ťačevská 1660, IČO: 00 170 330, ktorý bol v exekučnom titule (bod 1. odôvodnenia) označený pod poradovým číslom 1., tak, že:

1./ „Uznesenie Krajského súdu v Prešove z 10. marca 2022 sp. zn. 10Co/5/2022 a uznesenie Okresného súdu Bardejov z 22. decembra 2021 č. k. 5C/43/2021-86 vo vyhovujúcej časti vo vzťahu k žalovanému 1/, v časti poučenia žalovaného 1/ a v časti trov konania vo vzťahu k žalovanému 1/ z r u š u j e a vec vracia Okresnému súdu Bardejov na ďalšie konanie.“

2./ „I. výroku návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovanému zamietol a v II. výroku žalovanému voči žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia v rozsahu 100 %“

3./ „I. Potvrdzuje uznesenie a v II. výroku Žalovanému priznáva voči žalobcovi nárok na náhradu odvolacieho konania v rozsahu 100 %.“

Súd na základe uvedeného uvádza, že tieto rozhodnutia boli rozhodnuté voči účastníkovi konania - Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, so sídlom v Bardejove, Ťačevská 1660, IČO: 00 170 330 a teda ich rozhodnutie nezaväzovalo priamo povinného, označeného v tomto exekučnom konaní, ktoré tunajší súd vedie pod sp. zn 37Ek/1124/2023.

11. Podaním doručeným súdu dňa 06.05.2024 povinný prostredníctvom právneho zástupcu predložil súdu oznámenie o zrušení neodkladného opatrenia voči povinnému, čím došlo podľa tvrdení povinného k zrušeniu exekučného titulu.

12. Súd výzvou zo dňa 10.05.2024 vyzval na súčinnosť povinného, nakoľko z predložených príloh k podaniu nemal hodnoverne preukázané skutočnosti, na ktoré poukázal v danom podaní zo dňa 06.05.2024. Súd vo výzve vyzval povinného aby: Predložil súdu dané rozhodnutia, spolu s doložkami právoplatnosti 1) Uznesenie Okresného súdu Bardejov 2C/45/2023 – 117 zo dňa 20.10.2023 2) Uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8Co/5/2024 – 156 zo dňa 16.04.2024.

13. Súd v tomto bode konštatuje, že exekučný titul - Uznesenie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 5C/43/2021 – 86 zo dňa 22.12.2021, na základe ktorého sa vedie exekučné konanie 37Ek/1224/2023 a vykonáva exekúcia, bol ku dňu 06.05.2024 zrušený, nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8Co/5/2024 – 156 zo dňa 16.04.2024.

14. Obligatórnou náležitosťou každého exekučného konania a vykonávania exekúcie je vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul). V prípade, že exekučný titul bol po začatí exekúcie zrušený, je daný dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Súd sa oboznámil s danou skutočnosťou o zrušení exekučného titulu z podania povinného, ktoré podľa obsahu posúdil ako zákonný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku a preto z úradnej moci, ex offico dané exekučné konanie zastavil. (Výrok I. Uznesenia)

15. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

16. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

17. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, Ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

18. Podľa § 199c ods. 3 Exekučného poriadku, Za zaplatenie trov exekútora oprávneným v rozsahu odmeny a paušálnych výdavkov ručia spoločne a nerozdielne tí, ktorí boli oprávnenými od začatia exekúcie. Ustanovenia Občianskeho zákonníka o ručení sa použijú rovnako. Ak tieto osoby na výzvu exekútora svoju povinnosť dobrovoľne nesplnia, možno nárok voči nim uplatniť na ich všeobecnom súde žalobou.

19. Podľa § 199c ods. 4 Exekučného poriadku, V ostatných prípadoch platí trovy exekútora povinný, a to splnením vymáhaného nároku alebo tým, že strpí ich uspokojenie zo svojho majetku podliehajúceho exekúcii.

20. Ustanovenie § 199c ods. 4 Exekučného poriadku určuje zásadu, že odmenu patriacu súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti, náhradu jeho hotových výdavkov uhradza povinný. Z tejto zásady v zmysle § 199c existujú výnimky, ktoré upravujú odseky 1, 2 a 3. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia exekučný súd zaviazá oprávneného k náhrade trov exekúcie, ak sú na to splnené podmienky. Oprávnený je zaviazaný na náhradu trov exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu voľnej úvahy súdu. Použitie tohto ustanovenia prichádza do úvahy, len ak sú splnené zákonné predpoklady, t.j. exekučné konanie bolo zastavené, ak existuje zavinenie oprávneného a ak je daná príčinná súvislosť medzi zavinením oprávneného a zastavením exekúcie.

21. Súd konštatuje, že v tomto exekučnom konaní nastal uvedený prípad, nakoľko pod „zavineníím“ oprávneného v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia treba rozumieť také porušenie zo strany oprávneného, ktoré má za následok buď neodôvodnený vznik trov exekúcie, alebo také jeho konanie (úkony), ktoré by spôsobilo zastavenie exekúcie.

22. Súd mal z preštudovaného materiálu a právoplatných rozhodnutí súdov za preukázané, že oprávnený si opakovane neplnil svoje povinnosti, ktoré mu vyplývali z titulu vlastníctva k bytu, čoho dôsledkom malo dôjsť k výkonu záložného práva dražbou a odpadol dôvod, pre ktorý došlo k nariadeniu neodkladného opatrenia. Z tohto dôvodu zaviazal súd na úhradu trov exekúcie oprávneného.

23. Podľa § 199 Exekučného poriadku, Výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

24. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov – v znení účinnom do 31.12.2023, Exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

25. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

26. Súd uvádza, že nakoľko nedošlo zo strany povinného k uspokojeniu oprávneného t.j. vymożenie daného nároku, prípadne nenastal iný dôvod na zastavenie exekúcie v lehote podania návrhu na zastavenie exekúcie, ale exekučné konanie bolo zastavené až zrušením exekučného titulu ku dňu 06.05.2024, súd konštatoval, že dané ustanovenia § 22 ods. 2 Vyhlášky nemôže aplikovať.

27. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky vo výške 60 Eur. Súd zároveň priznal súdnemu exekútorovi daň z pridanej hodnoty vo výške 20% zo sumy 60,- Eur, t.j. vo výške 12,- Eur.

28. Súd v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť zaplatiť trovy súdneho exekútora. Trovy exekútora vo výške 72,- Eur je uvedený účastník konania povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia. (výrok II. Uznesenia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.