

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/84/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010458  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221010458.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného A. J. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 9.12.2021, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

A. J., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom A., prechodne bytom bez prihlásenia A., V. O. č. XX, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra od dňa 28.6.2021,

je vinný, že

- dňa 04. júna 2021 v čase o 08:35 hod. v meste Komárno, na ul. Mederčská č. 4708, si v predajni LIDL Slovenská republika, v. o. s. vložil 3 fľaše Lime vodka 38% v hodnote 16,17 € a 3 fľaše Cranberry Vodka 38% v hodnote 16,17 € do igelitovej tašky, ktorú mal v ruke a následne prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO:35793783 škodu vo výške 32,34 €, ďalej

- dňa 25. júna 2021 v čase okolo 06:30 hod. v meste Komárno v areáli spoločnosti TAX-BUS s. r. o. na rohu ulíc Družstevná a Orechový rad odcudzil z tam zaparkovaného neuzamknutého otvoreného autobusu zn. Mercedes evidenčné číslo KN 050 CO mobilný telefón značky SAMSUNG A6 s krytom zlatej farby s čiernym plastovým puzdrom v hodnote 180,- € a čiernu koženú peňaženku s obsahom finančnej hotovosti 60,- € a občianskym preukazom, vodičským preukazom, zdravotným preukazom, kvalifikačnou kartou vodiča a potvrdením o zdravotnej spôsobilosti na meno poškodeného X., po čom z neuzatvoreného parkoviska areálu spoločnosti TAC-BUS s. r. o. odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému X. nar. X. marca XXXX, trvale bytom A., K., škodu vo výške 250,- €, ďalej

- dňa 28. júna 2021 v ranných hodinách v čase približne o 08:00 hod. v meste Komárno v časti Malá lža z neoploteného dvora novostavby rodinného domu bez prideleného súpisného a orientačného čísla odcudzil zo zadnej časti dvora o stenu rodinného domu opretý pánsky horský bicykel čiernej farby zn. B-TWIN výrobného čísla 00002598460, s ktorým následne z miesta odišiel, čím poškodenej I., nar. XX. februára XXXX, trvale bytom A., X. spôsobil škodu vo výške 200,- €, ďalej

- dňa 28. júna 2021 v čase okolo 11.12 hod. v meste Komárno na ul. Bratislavská cesta č. 4579 v predajni PEPCO Slovakia s. r. o. odcudzil tri balenia Balóny LED po 2 ks v hodnote 49,- € za balenie, jednu papierovú serpentínu v hodnote 1,- €, jeden fóliový balón v hodnote 0,59 €, jedno balenie balóniky pastel v hodnote 1,29 €, jedno balenie slamky papierové o počte 24 ks v hodnote 0,79 €, dve tácky kartónové obdĺžnikové v hodnote 0,79 € za 1 ks, jednu hračku - vozidlo Bura v hodnote 4,- €, jedno príslušenstvo strana v hodnote 1,30 €, jeden Welly 1:60 Box autá v hodnote 1,49 €, jedno akrobatické autíčko v hodnote 2,49 € a to tým spôsobom, že si tovar vložil do plátenného bežového vrečka a preniesol ho bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím bola pre spoločnosť PEPCO Slovakia s. r. o. so sídlom Nevädzová 6 Bratislava- Ružinov 821 01, spôsobená škoda v celkovej výške 22,- €, ďalej

príčom takto konal hoci bol dňa 25. apríla 2021 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A2200122720, právoplatným 25. apríla 2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal krádežou tovaru v predajni LIDL, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 20,-€, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/41/2021-84 zo 4. júna 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. júna 2021, odsúdený za zločin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 k § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou s probačným dohľadom na 2 roky,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to ho súd  
odsudzuje

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá titulom náhrady škody zaplatiť poškodenému X. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. - A., K. č. XX/X sumu 10,-€ a podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd tohto poškodeného zo zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú I. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., X. č. XXXX/XX odkazuje s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.