

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010880
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010880.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. X. X., podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku, dňa 08. 12. 2021, takto

rozhodol:

Obvinený M. B. nar. XX. XX. XXXX V. Ž. Z. O., K. B. F. Ž. Z. O., aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný, že

v období od 23. 05. 2021 do 01. 08. 2021 si v Banskej Bystrici a na iných miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi M..O., Z.. XX. XX. XXXX, ktorá mu okrem Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 14Pc/18/2019 zo dňa 31. 03. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 05. 2021 a ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výchovu a výživu sumou 30% zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa I. O., Z. XX. XX. XXXX, B. X. XX/XXX, Q., v rozhodnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne štátom poskytované dávky, bol živnostníkom a mal možnosť uhrádzať minimálne výživné, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 88,71 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, úmyselne, zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 027 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m), Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia podľa svojich schopností zameškané výživné v sume 88,71 Eur k rukám matky dieťaťa I. O., Z.. XX. XX. XXXX, B. X. XX/XXX, Q..

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.