

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7Csp/45/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119213600  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Bardáč PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1119213600.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudcom Mgr. Róbertom Bardáčom, PhD. v spore žalobcu: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanému: N. U., nar. XX. H. XXXX, bytom U. XXXX/XX, U., o zaplatenie 59,22 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 47,96 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 47,96 € od 3. júla 2017 do zaplatenia to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa domáhal proti žalovanému zaplatenia 59,22 € s príslušenstvom a náhrady trov konania. Tvrdil, že so žalovaným uzatvoril na dobu neurčitú poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX dňa 2. septembra XXXX, v ktorej si dohodli štvrtročný spôsob platenia ročného poistného, čo žalovaný porušil. Poistné sa stalo splatným 2. decembra 2016. Ďalej žalobca tvrdil, že nastala skutočnosť podľa § 9 ods. 1 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z. z.“) v dôsledku čoho v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 381/2001 Z. z. dojednané poistenie zaniklo a žalobca má nárok na poistné do 2. júla XXXX v sume 59,22 €. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

2. Okresný súd Bratislava I rozsudkom zo dňa 25. júna 2020, č. k. 7Csp/45/2019-63, výrokom I. zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I z 29. novembra 2019, č. k. 7Csp/45/2019-38, výrokom II. uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 11,26 € spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 11,26 € od 3. júla 2017 do zaplatenia v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom III. vo zvyšku žalobu zamietol a vo výrok IV. žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Tento rozsudok bol vo výroku III. a IV. na odvolanie žalobcu zrušený a vec bola v tomto rozsahu uznesením Krajského súdu v Bratislave z 30. septembra 2021, č. k. 15CoCsp/40/2020-90, vrátená Okresnému súdu Bratislava I na ďalšie konanie.

3. Súd po vrátení veci vykonal dokazovanie listinami predloženými žalobcom a to: poistka č. XXXXXXXXXXXX (č. I. 3-4) a oznámenie o zániku poistenia s nedoplatkom 79,22 € (č. I. 5). Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení je žaloba dôvodná. Vec posúdil súd tak, že žalovaný si v poistnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX dňa 2. septembra 2016 pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, uzatvorenej so žalobcom čo vyplýva z predloženej poistky, dohodol

poistenie so začiatkom 2. september 2016 s povinnosťou platiť ročné poistné 135,16 € štvrťročne po 33,79 €. Poistná zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú a zanikla pred koncom poistného obdobia (dňa 2. januára 2017). Žalobcovi teda vznikol nárok na zaplatenie pomernej časti poistného do dňa zániku poistenia, t.j. za obdobie jedného mesiaca v sume 11,26 € pri ročnom dohodnutom poistnom vo výške 135,16 €, pretože v danej veci strany uzavreli poistnú zmluvu, ktorá bola uzavretá na dobu neurčitú, s výškou ročného poistného 135,16 €, ktoré sa žalovaný zaviazal platiť žalobcovi štvrťročne k dňom 2. septembra, 2. decembra, 2. marca a 2. júna príslušného roka (č. I. 3 spisu). Tým, že žalovaný si nespĺnil svoju povinnosť a nezaplatil poistné za ďalšie poistné obdobie ku dňu 2. decembra 2016 podľa poistnej zmluvy, žalobca správne oznámil žalovanému listom zo 17. augusta 2017, že ku dňu 2. júla 2017 došlo v súlade s § 9 zákona č. 381/2001 Z. z. k zániku poistnej zmluvy pre nezaplatenie poistného, pričom ho zároveň vyzval na úhradu poistného vo výške 79,22 € podľa § 11 zákona č. 381/2001 Z. z. (č. I. 5 spisu). Keďže mal žalovaný platiť poistné v zmysle poistnej zmluvy v štvrťročných splátkach, pričom nezaplatil splátku poistného splatnú dňa 2. decembra 2016, došlo k zániku poistenia jeden mesiac po splatnosti poslednej splátky, ktorá bola splatná dňa 2. júna 2017, t.j. dňa 2. júla 2017. Žalovaný sa nezaplacením tejto čiastky dostal dňa 3. júla 2017 podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka do omeškania, a preto je žalobcovi podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka povinný zaplatiť úrok z omeškania v sadzbe podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu. Preto je žalovaný povinný zaplatiť úrok z omeškania v sadzbe 5% ročne od 3. júla 2017 do zaplatenia. O trojdňovej lehote na plnenie rozhodol súd v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

4. Súd priznal žalovaný nárok len v rozsahu, v ktorom bola vec odvolacím súdom vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutia, t. j. v rozsahu sumy 47,96 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 47,96 € od 3. júla 2017 do zaplatenia, pretože zvyšná časť pôvodne uplatňovaného nároku vo výške 11,26 € spolu s úrokom z omeškania ročne zo sumy 11,26 € od 3. júla 2017 do zaplatenia bola žalobcovi rozsudkom zo dňa 25. júna 2020, č. k. 7Csp/45/2019-63, už právoplatne priznaná.

5. Žalobca bol v spore v celom rozsahu úspešný, žalobcovi preto súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Tieto trovy zahŕňajú aj trovy konania o odvolaní, o ktorom sa konalo na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 15CoCsp/40/2020, pretože aj v tomto odvolacom konaní bol žalobca v celom rozsahu úspešný. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava I do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa okrem toho, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (vrátane uvedenia spisovej značky konania), čo sa ním sleduje, a podpisu uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.