

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/124/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521208195
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521208195.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého M. U., T.. XX.X.XXXX, U. H. H. XX, I. T. H., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice, dieťa rodičov: matky S. U., T.. XX.X.XXXX, U. H. H. XX, I. T. H. a otca neuvedeného za účasti V. H., T.. XX.X.XXXX, H. H. XX, I. T. H. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletého M. U., T.. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti V. H., T.. XX.X.XXXX, H. H. XX, I. T. H..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 2.12.2021 podnet na začatie konania o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP) maloletému dieťaťu: M. U., T.. XX.X.XXXX a jeho dočasné zverenie V. H., T.. XX.X.XXXX.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloletý M. pochádza z náhodného vzťahu matky, U. S., T.. XX.XX.XXXX, otcovstvo k maloletému určené nebolo. Okrem maloletého M. z náhodného vzťahu sa matke narodil mal. M. U., T.. XX.XX.XXXX, nakoľko v tom čase maloletá matka nebola schopná zabezpečiť maloletému M. riadnu starostlivosť, rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13P/62/2013-32 zo dňa 15.7.2013, právoplatným dňa 7.9.2013 bola nad maloletým M. nariadená ústavná starostlivosť. Toho času je maloletý M. umiestnený v Centre pre deti a rodiny G.. Dňa 24.11.2021 bolo vykonané sociálne zisťovania v domácnosti maloletého M.. Šetrením bolo zistené, že maloletý M. prespáva u starých rodičov v drevenej chatrči v rómskej osade na H. O. D. I. T. H.. Starý otec maloletého uviedol, že matka maloletého nechala v ich starostlivosti a odišla za svojim priateľom do obce N.. V rámci rozhovoru starý otec uviedol, že matka ich nekontaktuje a nemajú vedomosť, kedy sa vráti späť a bude zabezpečovať starostlivosť o maloletého M.. Ďalej uviedol, že maloletý M. do školy nechodí, lebo nemá vhodnú obuv a oni nemajú finančné prostriedky na ich zakúpenie. Počas sociálne zisťovania v rómskej osade prišla príbuzná matky, V. H. a v rámci rozhovoru uviedla, že matka zanedbáva starostlivosť o maloletého M., nemá stále bývanie, často je u priateľa v Jasove a maloletého zanecháva v domácnosti starých rodičov, ktorí nemajú vhodné podmienky. Ďalej uviedla, že má záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletého M., bude dohliadať aj na jeho pravidelnú školskú dochádzku. Dňa 01.12.2021 bolo vykonané opakované sociálne zisťovanie v domácnosti pani H. V., T.. XX.XX.XXXX, H. H. XX, I. T. H.. Pani H. spolu s maloletým M. býva v bytovke v rómskej osade, k dispozícii majú jednu izbu. Domácnosť je vybavená základným, no účelným zariadením, zabezpečujúcim základné životné potreby členov domácnosti. Hygiena a sociálna úroveň je na nižšej úrovni, ktorá sa však vyrovnáva úrovni života v rómskej komunite. Na prípravu stravy a vykurovanie slúži piecka. Obydlie je elektrifikované, bývatelia užívajú vodu z výdajníka, ktorý je umiestnený v rómskej osade a je na čip. Maloletý M. od 29.11.2021 býva v domácnosti pani H. , zabezpečuje mu starostlivosť, a odprevádza ho do školy. V rámci rozhovoru uviedla, že nemá vedomosť, kde je matka maloletého M., od tej doby čo odišla z osady sa nikomu neozvala, ani neoznámila terajšie bydlisko. Ďalej uviedla, že maloletý v čase keď matka odišla preč

prespával aj vonku, nikto sa nestaral o neho. V čase zisťovania bol v domácnosti pani H. aj maloletý M., ktorý prišiel domov zo školy. Bol čisto a primerane k počasiu oblečený. V rámci rozhovoru uviedol, že chce ostať v domácnosti tety. Ďalej uviedol, že tetu pozná, u nej sa cíti dobre a v jej domácnosti je „teplo a jedlo“. Vzhľadom k ohrozeniu života a zdravia je potrebné maloleté dieťa bezodkladne zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti pani H. V., T. XX.XX.XXXX, nakoľko prejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého M..

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

9. Po oboznámení sa s podnetom má súd za to, že podnet na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Maloletému matka neposkytuje starostlivosť, odsťahovala sa za priateľom do N. a maloletého zanechala bez opateru v I. T. H.. Matka týmto konaním starostlivosť o syna hrubo zanedbala, čím ohrozila jeho zdravie aj život. Vzhľadom na uvedené, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, súd považoval podnet na dočasné zverenie mal. M. do G. V. H., ktorá mu aktuálne poskytuje riadnu starostlivosť, nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný, preto mu vyhovel v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).