

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201829
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721201829.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti Š., X., J. XX.X.XXXX M. Z., J. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov F. Š., J. X.X.XXXX, G. K., Q. XXXX/XX M. S. Š., J. X.XX.XXXX, G. K., Q. S. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.1.2019 č.k. 14P/72/2018-25 v časti o výživnom tak, že otcovi z v y š u j e výživné na maloleté deti Š., J. X., J. XX.X.XXXX zo sumy 150,- eur na sumu 200,- eur a na maloletého Z., J. XX.X.XXXX zo sumy 100,- eur na sumu 150,- eur mesačne od 1.7.2021, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletých detí.

Zameškané výživné za obdobie od 1.7.2021 do 31.12.2021 v sume 600,- eur je otec p o v i n n ý matke uhradiť v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Matka sa podaným návrhom, doručeným na Okresný súd Považská Bystrica dňa 23.6.2021, domáhala, aby súd otcovi zvýšil výživné na maloleté deti Š., na X.Š., nar. XX.X.XXXX zo sumy 150,- eur na sumu 200,- eur mesačne a na maloletého Z., nar. XX.X.XXXX zo sumy 100,- eur na sumu 150,- eur mesačne od 1.7.2021 tvrdiac, že od určenia výživného sa pomery na strane maloletých detí zmenili, maloletý X. je žiakom 2. stupňa základnej školy, 5. ročníka, maloletý Z. je žiakom 1. stupňa základnej školy, 2. ročníka, čím sa jej v porovnaní s dobou určenia výživného zvýšili náklady na zabezpečenie ich riadnej výživy v porovnaní s dobou určenia výživného, kedy bol maloletý X. žiakom 1. stupňa základnej školy a maloletý Z. bol v predškolskom veku.

2.Otec maloletých detí sa k podanému návrhu matky nevyjadril, na adrese svojho trvalého bydliska, K., Q. S. Č. XXXX/XX sa podľa šetrenia súdu nenachádza, z toho dôvodu mu súd návrh matky na zvýšenie výživného doručil podľa ustanovenia § 116 ods. 2 CSP a ďalej vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

3.Opatrovník na pojednávaní dňa 8.12.2021 k podanému návrhu matky na zvýšenie výživného uviedol, že vzhľadom na zmenu pomerov, ktorá na strane maloletých detí od určenia výživného nastala, doporučuje návrhu matky vyhovieť.

4.Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/72/2018, správy bývalého zamestnávateľa otca U. G., N..V..Q.. Q. o zárobku otca a o dôvode skončenia jeho pracovného pomeru, správy o zárobku matky a zistil nasledovné:

5.Rodičia maloletých detí X. M. Z. Š. nie sú manželia, ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.1.2019 č.k. 14P/72/2018-25, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2019 s tým, že uvedeným rozsudkom súd schválil medzi rodičmi maloletých detí dohodu, na základe ktorej sa maloletý X. a maloletý Z. zverili na čas po rozvoде do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu na maloletého X. po 150,- eur a na maloletého Z. po 100,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku.

6.V čase určenia výživného maloletý X. bol žiakom 1. stupňa základnej školy, maloletý Z. bol v predškolskom veku. Otec maloletých detí bol zamestnaný v spoločnosti U. S. V., N..V..Q.. K., kde dosahoval priemerný mesačný zárobok vo výške 1131,- eur. Matka maloletých detí pracovala na polovičný pracovný úväzok ako čašníčka s priemerný mesačný zárobkom 300,- eur.

7. V súčasnej dobe je maloletý X. žiakom 2. stupňa základnej školy, 5. ročníka, maloletý Z. je žiakom 1. stupňa základnej školy, 2. ročníka. S oboma maloletými deťmi býva matka sama v prenajatom 2-izbovom byte, za ktorý uhrádza nájomné a platby za služby poskytované v súvislosti s užívaním bytu v celkovej výške 400,- eur mesačne. Matka je zamestnaná v spoločnosti D., N..V..Q.. X. V., kde podľa správy tohto zamestnávateľa dosiahla za obdobie od 1.5.2021 do 30.9.2021 priemerný mesačný zárobok vo výške 638,- eur netto. Podľa vyjadrenia matky sa otec o výchovu maloletých detí nezaujíma, s deťmi sa nestýka, nevidel ich takmer 2 roky. Voči maloletým deťom si otec neplní ani svoju vyživovaciu povinnosť, z dôvodu čoho matka podala na otca trestné oznámenie a súčasne na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov aj žiadosť o vyplácanie náhradného výživného.

8.Otec maloletých detí sa na adrese svojho trvalého bydliska K., Q. S. XXXX/XX nezdržiava, naposledy pracoval v spoločnosti U. G., N..V..Q.. Q., Č. V., kde podľa správy uvedenej spoločnosti jeho pracovný pomer, trvajúci od 1.1.2021 do 27.4.2021, bol rozviazaný pre hrubé porušenie pracovnej disciplíny. Podľa správy spoločnosti U. G., N..V..Q.. Q. otec za dobu trvania pracovného pomeru dosiahol priemerný mesačný zárobok vo výške 26.716 Kč, čo v prepočte na euro predstavuje sumu cca 1.068,- eur.

9. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. O obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov

10. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

13.Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že od určenia výživného uplynula doba viac ako 2 rokov, za ktorú sa pomery na strane detí zmenili tým, že tieto sú vekovo staršie, fyzicky vyspelejšie, v porovnaní s dobou určenia výživného maloletý X. začal navštevovať 2. stupeň základnej školy, maloletý Z. začal navštevovať 1. stupeň základnej školy, čím sa matke nepochybne zvýšili náklady na zabezpečenie ich riadnej výživy. Hoci otcovi maloletých detí v porovnaní s dobou určenia výživného poklesol jeho zárobok, ktorého výšku mal súd preukázanú do 27.4.2021, kedy bol s ním okamžite pre

hrubé porušenie pracovnej disciplíny rozviazaný pracovný pomer, v tejto súvislosti treba uviesť, že pre nezaujímajúcu výchovu maloletých detí zabezpečuje výlučne ich matka, preto aj vzhľadom na túto skutočnosť a na už spomínanú zmenu pomerov, ktorá na strane maloletých detí nastala, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. výživné otcovi zvýšil na maloletého X. zo sumy 150,- eur na sumu 200,- eur a na maloletého Z. zo sumy 100,- eur na sumu 150,- eur mesačne od 1.7.2021.

14. Zameškané výživné za obdobie od 1.7.2021 do 31.12.2021 v sume 600,- eur súd zaviazal otca v zmysle ustanovenia § 232 ods. 3 CSP k povinnosti uhradiť matke v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

15. Podľa § 52 CMP súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva
- v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, môže sa oprávnený domáhať zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.