

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5Pc/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201343
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. JUDr. Simona Smolková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201343.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky V. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX a L. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11. 06. 2021 domáhala rozvodu manželstva.

2. Podľa § 1 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

3. Podľa § 5 ods.1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, súdny poplatok z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva je 66,00 Eur.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 tohto zákona vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v stanovenej lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 14 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb., v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

7. V zmysle citovaných zákonných ustanovení poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu na súd. Nakoľko si navrhovateľka pri podaní návrhu dňa 11. 06. 2021 poplatkovú povinnosť nesplnila a súd jej zároveň uznesením č.k. 5Pc/11/2021-15 zo dňa XX. XX. 2021 oslobodenie od súdneho poplatku z návrhu na začatie konania nepriznal, súd navrhovateľku výzvou zo dňa XX. XX. XXXX vyzval na

zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 66,00 Eur podľa položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy s tým, že navrhovateľka bola poučená aj o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania o rozvod manželstva bola navrhovateľke doručená dňa XX. XX. XXXX (dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu), a to v zmysle § 111 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, kedy ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) tohto zákona (ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca) písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Navrhovateľke tak lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa XX. XX. XXXX.

8. Vzhľadom na to, že navrhovateľka napriek výzve do dnešného dňa súdny poplatok za návrh na začatie konania o rozvod manželstva neuhradila (súd úhradu súdneho poplatku neeviduje), súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

9. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa § 10 ods. 1 alebo ak sú na to dôvody podľa § 10 ods. 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f (zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.)

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 a nasl. CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Brezno.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. (§ 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb.)