

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319200539
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6319200539.6

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobkyne O. I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., B. X, právne zast. advokátom JUDr. Mariánom Holým, so sídlom AK Brezno, B. Němcovej 1/A, proti žalovaným 1/ O.. H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., J. B. X a 2/ AGB Beňuš, družstvo, IČO: 00 220 451, so sídlom Beňuš, zast. URBÁNI & Partners s.r.o., IČO: 36 646 181, so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 17, v konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** žalobkyni súdny poplatok vo výške 92,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, ktorá ho vráti po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 12.03.2019 domáha, aby súd určil neplatnosť kúpnej zmluvy.

2. Žalobkyňa za podanú žalobu uhradila súdny poplatok vo výške 99,50 Eur.

3. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 6C/8/2019 - 270 zo dňa 09.04.2021, právoplatným dňa 12.05.2021, bolo konanie na návrh sporových strán prerušené.

4. Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

5. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že ani jedna zo sporových strán do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, t.j. do 12.11.2021, nepodala návrh na pokračovanie v konaní, súd s poukazom na § 163 ods. 2 CSP konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP „a contrario“ tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, keď v nadväznosti na vyššie uvedený dôvod zastavenia konania je nutné konštatovať, že zavinenie na zastavení konania možno pripísať obom sporovým strán, pretože

prerušenie konanie bolo výsledkom ich konsenzu
podať ktorákoľvek z nich.

a návrh na pokračovanie v konaní mohla

8. Podľa § 11 ods. 3, prvej vety, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. Pretože konanie bolo týmto rozhodnutím zastavené, súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku, ktorý žalobkyňa zaplatila za podanie žaloby, prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. v sume 92,80 Eur (t.j. zaplatený súdny poplatok vo výške 99,50 Eur, krátený o 6,70 Eur), v zmysle § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.