

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/96/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010643
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010643.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 09.12.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. ml. H. F., narodený XX.XX.XXXX v M., okres S., trvale bytom U. č. XXX, okres Q. M.,
2. G. X., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., ul. R. XXX/XX, okres S.,
3. J. D., narodený XX.XX.XXXX v T., okres S., trvale bytom F. Č. XX, okres S., prechodne S., R. č. XXX/XX, okres S., t.č. C. D. nad T.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 04.10.2018 v čase okolo 12.25 h v S. na ulici sv. J. XX, medzi obchodnými budovami a katolíckym kostolom, za prítomnosti T. X., nar. XX.XX.XXXX, N. N., nar. XX.XX.XXXX, X. W., nar. XX.XX.XXXX a ďalších osôb, ml. H. F. po predchádzajúcom slovnom konflikte, fyzicky napadol H. T., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že ho 3-4 krát udrel päťou do oblasti hlavy, silnejšie jedenkrát do ľavej strany sánky, kde na miesto následne prišli J. D. a G. X., pričom J. D. fyzicky napadol H. T. tak, že ho udrel do oblasti ramena a brucha a G. X. fyzicky napadol D. A. S., nar. XX.XX.XXXX, a to takým spôsobom, že ho udrel päťou do oblasti tváre, následkom čoho spadol na zem, kde v útoku pokračoval, čím H. T. spôsobil ml. H. F. stredne ťažké zranenia, a to zlomeninu sánky bez posunutia úlomkov a pomliaždenie tváre, vyžadujúce si znehybnenie sánky kovovou dlahou a celkovú primeranú dobu liečby v trvaní do 6 týždňov a D. A. S. spôsobil G. X. ľahké zranenie, pomliaždenie ľavej očnicovej oblasti tváre s primeranou dobou liečby v trvaní do 7 dní,

t e d a

obvinený ml. H. F.

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal čin na chránenej osobe, dieťaťi
- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

obvinený G. X.

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo inému úmyselne ublížiť na zdraví a uvedený čin spáchal na chránenej osobe, dieťati, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- dopustil sa fyzicky, na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

obvinený J. D.

- dopustil sa fyzicky, na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

t ý m s p á c h a l i

obvinený ml. H. F.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/, § 127 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z.

obvinený G.

- pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/, § 127 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z.

obvinený J. D.

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený ml. H. F.

Podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov. Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

obvinený G. X.

podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

obvinený J. D.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 114/2018 zo dňa 19.10.2018, právoplatného dňa 06.11.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému ml. H. F. nahradiť poškodenému H. T., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Y. - W. č. XXX spôsobenú škodu vo výške 954 eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 454,67 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému G. X. nahradiť poškodeným D. A. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Y. W., ul. T. č. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 96 eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 27,61 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 96/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.