

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/100/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1505225647
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1505225647.7

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Jany Richterovej a JUDr. Milana Chalupku, v právnej veci žalobkyní: X/Petra M., G.. XX.X.XXXX, K. Z. K., K. XXXX/XA Q. X/Zuzana M., G.. XX.X.XXXX, K. K., C. XXXX/X, proti žalovanej: T. M., G.. XX.X.XXXX, K. Z. K., C. X, zast. ULC Čarnogurský s.r.o., so sídlom v Bratislave, Tvarožkova č. 5, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, na odvolanie žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bratislava V v Bratislave zo dňa 18. decembra 2015 č.k. 32C/452/2005-547 takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 18. decembra 2015 č.k. 32C/452/2005-547 **zrušuje a konanie zastavuje**.
Žalovanej nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom uložil žalovanej povinnosť titulom majetkového vyrovnania hodnoty členského podielu v bytovom družstve viažúceho sa k trojizbovému družstevnému bytu č. XX, nachádzajúceho sa na T.. poschodí bytového domu na C. F.. Č.. X Z. K. zaplatiť pôvodnému žalobcovi P. M. sumu 37.800,- eur do 45 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a napokon obom účastníkom uložil povinnosť zaplatiť štátu spoločne a nerozdielne súdny poplatok v sume 2.853,- eur na účet súdu prvej inštancie do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

2/Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací rozsudkom z 23.5.2017 č.k. 5Co/90/2016-607 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

3/Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací uznesením z 25.2.2021 sp. zn. 2Cdo/25/2020 rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 23.5.2017 č.k. 5Co/90/2016-607 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4/V priebehu dovolacieho konania pôvodný žalobca dňa X.X.XXXX zomrel.

5/Odvolací súd v spore o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorý má charakter majetkového sporu, podľa § 63 ods. 2 CSP pokračoval v spore s dedičmi zomrelej strany - žalobcu, ako s jej právnymi nástupcami.

6/Žalobkyne podaním z 11. novembra 2021 vzali žalobu späť s tým, že nebudú a nechcú viesť spor so svojou matkou - žalovanou.

7/Žalovaná podaním z 3. decembra 2021 vyjadrila so späťvzatím žaloby súhlas.

8/Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

9/Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

10/Postupom podľa vyššie citovaných ustanovení, keď rozsudok súdu prvej inštancie do späťvzatia žaloby nenadobudol právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok zrušil a konanie zastavil.

11/O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 257 CSP, podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré vzhľadom na skutočnosť, že pôvodný žalobca v priebehu konania zomrel a procesné zavinenie na zastavení konania dedičom pričítať nemožno.

12/Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).