

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/66/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010417
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010417.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 10. decembra 2021 v trestnej veci obžalovaného J. Š. takto

rozhodol:

Podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku súd

obžalovaného J. Š., nar. X.X.XXXX V. O., H. X., K. B. B. - J., H. B. D., adresa na doručovanie písomností B., L. XX,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza 2Pv 101/21/3307, doručenej súdu 26.8.2021, pre skutok v obžalobe právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe, tak že

· hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí Q. Š., Z.. XX.X.XXXX, a mal. T. Š., Z.. XX.X.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 6P/60/2015-48 zo dňa 3.2.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.2.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu syna Q. Š. sumou 120 eur mesačne a syna mal. T. Š. sumou 100 eur mesačne vždy vopred k rukám matky L. P. najneskôr do 25. dňa v mesiaci, túto povinnosť si v Handlovej, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 4.6.2019 do 29.12.2020, úmyselne neplnil tým, že v dotknutom období, keď bol nezamestnaný, sa nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné, za uvedené obdobie uhradil výživné len čiastočne vo výške 2.825 eur, čím zostal dlhovať poškodenej L. P. na nezaplatenom výživnom sumu 1.355 eur, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/60/2019-76 zo dňa 16.5.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.6.2019, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, avšak obžalovaný dodatočne uhradil celú sumu zameškaného výživného,

pretože trestnosť činu zanikla.

Odôvodnenie

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.

r o z h o d o l :