

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6PP/74/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011470
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011470.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko, na verejnom zasadnutí dňa 10.12.2021 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), Tr. zák. súd zamietá žiadosť odsúdeného N. M., nar. XX.XX.XXXX v X., trvalé bytom H. č. XXX/XX, okres X.- okolie, t.č. v C. a ÚVTOS Košice o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, kde mu bol uložený trest rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 57/21 zo dňa 20.10.2021, právoplatný 5.11.2021.

odôvodnenie:

Súd na verejnom zasadnutí prejednal žiadosť odsúdeného N. M. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zistil nasledovné:

Odsúdený N. M. (ďalej len odsúdený), t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul. si podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T 57/2021 zo dňa 20.10.2021, právoplatný dňa 05.11.2021 nariadený výkon trestu vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Svoju žiadosť odôvodnil tým, že mu už uplynula polovica trestu ako aj tým, že je otcom 8-mich detí, ich starostlivosť počas jeho výkonu trestu zabezpečuje iba manželka, najmladšia dcéra má iba 1 rok a je ťažké zabezpečiť starostlivosť o školopovinné deti popri neškolopovinných. Dodal, že sa taktiež blížila zimné mesiace a tým sa zvyšujú nároky na zabezpečenie chodu domácnosti, najmä pokiaľ ide o kúrenie. Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach zo dňa 02. 12. 2021 vyplýva, že menovaný bol na výkon väzby dodaný dňa 03.05.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice príslušníkmi OO PZ Jasov. Správanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Úlohy a nariadenia plynúce z ústavného poriadku plnil, režim dňa dodržiaval. Dňa 09.11.2021 po právoplatnom odsúdení bol premiestnený do výkonu trestu v ústave Košice. Aktuálne sa nachádza v nástupnej cele eskortného oddielu oddelenia výkonu trestu, kde jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa sa snaží plniť. Odsúdený nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Menovaný nie je pracovne zaradený. Extramurálne vzťahy udržiava formou korešpondencie a telefonovania. Z dôvodu krátkosti pobytu odsúdeného vo výkone trestu doposiaľ nebol vypracovaný program zaobchádzania.

Odsúdený je na podmienky výkonu trestu zadaptovaný a dokáže si svoje povinnosti spravidla plniť, ale mimo podmienok výkonu trestu je resocializačná prognóza nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti vysoké.

Odsúdený teda čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 10-krát súdne trestaný, pričom v minulosti už bol viackrát vo výkone trestu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá v plnom rozsahu na svojej žiadosti tak, ako to uviedol písomne.. Na záver uviedol, že to veľmi ľutuje.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, vzhľadom na negatívne hodnotenie ústavu, riziko sociálneho zlyhania a 10 záznamov v registri trestov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že žiadosť nie je dôvodná. Osoba odsúdeného, s poukázaním na jeho doterajšiu kriminálnu minulosť nedáva do budúcnosti záruku nepáchania ďalšej trestnej činnosti. Súd zdôrazňuje, že odsúdený už bol v minulosti vo výkone trestu, avšak ani tento výkon nebol postačujúci pre nápravu odsúdeného. V minulosti bol odsúdený taktiež podmiennečne odsúdený avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu (položka č. 6 z odpisu registra trestov). Rovnako z písomného hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach vyplýva, že u menovaného je resocializačná prognóza nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti vysoké. Postup súdu potvrdzuje aj záver riaditeľa ústavu, ktorý pri hodnotení správania odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody skonštatoval, že podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Odsúdený teda podľa názoru súdu vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním dostatočne nepreukázal také polepšenie, že by bolo možné od neho dôvodne očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Preto súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.