

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/89/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010302
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010302.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného W. R., dňa 10. decembra 2021 v Rožňave,

rozhodol:

I.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/64/2021-116 zo dňa 23.08.2021, ktorým bol obvinený W. R. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na to skutkovom základe, že presne nezisteného dňa v priebehu roka 2021 zverejnil na internetovej stránke www.bazos.sk viacero inzerátov ohľadom predaja mincí z obdobia Slovenského štátu r. 1939-1945, na ktoré dňa 12.02.2021 zareagovala minimálne jedna osoba, a to D. Y.Á. zo Sniny, s ktorým sa obvinený W. R. dohodol na predaji vopred určeného množstva mincí spolu v hodnote 1 620,- €, ktoré mu D. Y. poslal na ním požadovaný účet číslo Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Tatra banke a.s., v dvoch splátkach, a to dňa 24.02.2021 sumu vo výške 520,- € a dňa 25.02.2021 sumu vo výške 1 100,- €, pričom obvinený W. R. aj napriek predchádzajúcej dohode a viacerým výzvam zo strany D. Y. mu predmetné mince pod rôznymi zámienkami neposlal a doposiaľ mu ani nevrátil finančnú hotovosť v celkovej výške 1 620,- €, čím takto svojim konaním uviedol poškodeného D. Y. do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 1 620,- €, a zároveň zrušuje výrok o treste citovaného trestného rozkazu, ktorým bol obvinenému podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj poklad.

II.

Obvinený W. R., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom U.,
O. XXX, t.č. D., Y. XXX/XX, montážny pracovník v spoločnosti E. R. Y., Trnava,

je v i n n ý,

1) že presne nezisteného dňa v priebehu roka 2021 zverejnil na internetovej stránke www.bazos.sk viacero inzerátov ohľadom predaja mincí z obdobia Slovenského štátu r. 1939-1945, na ktoré dňa 12.02.2021 zareagovala minimálne jedna osoba, a to D. Y. zo Sniny, s ktorým sa obvinený W. R. dohodol na predaji vopred určeného množstva mincí spolu v hodnote 1 620,- €, ktoré mu D. Y. poslal na ním požadovaný účet číslo SK69 1100 0000 0029 3043 0081 vedený v Tatra banke a.s., v dvoch splátkach, a to dňa 24.02.2021 sumu vo výške 520,- € a dňa 25.02.2021 sumu vo výške 1 100,- €, pričom obvinený W. R. aj napriek predchádzajúcej dohode a viacerým výzvam zo strany D. Y. mu predmetné mince pod rôznymi zámienkami neposlal a doposiaľ mu ani nevrátil finančnú hotovosť

v celkovej výške 1 620,- €, čím takto svojim konaním uviedol poškodeného D. Y. do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 1 620,- €,

2) že po tom, ako v presne nezistený deň začiatkom roka 2021 zverejnil na internetovej stránke www.bazos.sk inzerát ohľadom predaja mincí z obdobia Slovenského štátu, v snahe vylákať finančné prostriedky od záujemcov o tieto mince, dňa 12.02.2021 reagoval na inzerát poškodený T. B. a po následnej komunikácii v aplikácii Whats App a vzájomnej dohode tento poukázal na účet obvineného, vedený v Tatra banke a.s., dňa 12.02.2021 - sumu 700,- € s tým, že následne mu prostredníctvom pošty zašle dohodnuté mince, ktoré napriek opakovaným výzvam a pod zámienkou, že tieto mince omylom poslal inej osobe, neposlal a doposiaľ mu nevrátil ani poukázajúcu finančnú hotovosť, čím poškodenému T. B. spôsobil škodu vo výške 700,- €,

t e d a

v bodoch 1 a 2 výroku trestného rozkazu
- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

skutkami v bodoch 1 a 2 výroku trestného rozkazu
- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z. z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa 221 ods. 1 citovaného Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3, Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodeným:

X) D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., R. XXXX/XX, vo výške 1 620,- € (tisícšesťstodvadsať eur).
X) T. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Č..R.. XXXX, XXX XX J., Česká republika, vo výške 700,- € (sedemsto eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.