

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 38P/125/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121506771  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121506771.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého L. Y., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. F., toho času v dočasnej starostlivosti manželov T.. Y. Š., T., W.. XX.XX.XXXX a K.. R. Š., W.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom R. XXX, dieťa matky neurčenej a otca neurčeného, zast. poručníkom Mesto Banská Bystrica a v tomto konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, o návrhu navrhovateľov - manželov T.. Y. Š., T., W.. XX.XX.XXXX a K.. R. Š.E., W.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom R. XXX, na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd maloletého L. Y., W.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do predosvojiteľskej starostlivosti manželov T.. Y. Š., T., W.. XX.XX.XXXX E. K.. R. Š., W.. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako rodičia a sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 20.10.2021 domáhali zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil Centru pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29 (ďalej len „Centrum“) povinnosť dočasne odovzdať im maloletého do osobnej starostlivosti.

2. Poručník a opatrovník maloletého odporučili návrhu navrhovateľov vyhovieť a maloletého zveriť do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Poukázali zhodne na to, že v starostlivosti navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky, títo majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého. Starostlivosť o maloletého zvládajú, vedia mu poskytnúť láskyplný domov. Dohliadajú na jeho zdravotný stav, je medzi nimi vytvorená citová väzba.

3. Z opatrovaneckého spisu maloletého vyplýva, že tento sa narodil dňa 21.07.2021 v režime utajeného pôrodu. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/98/2021 zo dňa 16.08.2021 súd nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou F.R. Roosevelta Banská Bystrica odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29. Tunajší súd následne uznesením zo dňa 19.08.2021 určil maloletému meno L. a priezvisko Y.. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/110/2021 zo dňa 04.10.2021 tunajší súd určil, že maloletý je osvojiteľný. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 38P/91/2021 zo dňa 12.10.2021 maloletému bol ustanovený poručník Mesto Banská Bystrica. Uznesením súdu o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn. 38P/125/2021 zo dňa 21.10.2021 bolo Centru pre deti a rodiny Banská Bystrica nariadené dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov.

4. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 09.08.2019 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi.

5. Maloletý bol zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

6. Zo sobášneho listu navrhovateľov vyplýva, že títo uzavreli manželstvo dňa 25.09.2004 v Ružomberku, manželstvo je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Mesta Ružomberok, vo zv. 19, ročník 2004, na str. 134, pod poradovým číslom 147.

7. Z lekárskeho správy navrhovateľov od MUDr. Janky Adamčákovej vyplýva, že obidvaja navrhovatelia sú zdravotne spôsobilí pre náhradnú rodinnú starostlivosť.

8. Z lustrácie v Registri trestov GP SR vyplýva, že navrhovatelia nemajú žiadny záznam, taktiež navrhovatelia nemajú žiadny záznam v Registri priestupkov.

9. Zo správy Obce R. zo dňa 29.11.2021 okrem iného vyplynulo, že navrhovatelia sú slušnými občanmi obce, žijú v spoločnej domácnosti spolu s rodičmi navrhovateľky.

10. Z čestného vyjadrenia navrhovateľa vyplýva, že jeho priemerný čistý mesačný príjem predstavuje sumu 1.395 eur. Z potvrdení zamestnávateľa navrhovateľky vyplýva, že pokiaľ táto nenastúpila na materskú dovolenku, jej čistý mesačný príjem predstavoval sumu 935,29 eur.

11. Podľa § 103 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

12. Podľa § 152 CMP, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojení.

13. Podľa § 144 ods. 3 CMP, rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

14. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonom ustanovené podmienky pre zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia sú schopní maloletému L. vytvoriť veľmi dobré a podnetné rodinné a výchovné prostredie a sú schopní maloletého zabezpečiť aj po materiálnej stránke. V ich starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Maloletý na navrhovateľov reaguje pozitívne, navrhovatelia maloletému poskytujú pocit istoty, bezpečia. Medzi navrhovateľmi a maloletým sa vytvorila citová väzba, ktorá sa aj naďalej rozvíja. V starostlivosti navrhovateľov maloletý prospieva. Navrhovatelia maloletému zabezpečujú potrebnú starostlivosť, poznajú jeho denný režim, povahu, dohliadajú aj na jeho zdravotný stav. Navrhovatelia spĺňajú aj osobné predpoklady po zdravotnej, osobnostnej a morálnej stránke. Ich povest' v mieste bydliska je dobrá, sú bezúhonní. Ich zdravotný stav je vyhovujúci, neprieči sa účelom zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Poručník a opatrovník maloletého odporučili návrhu navrhovateľov vyhovieť. Vzhľadom na zistené skutočnosti sú návrhu navrhovateľov v celom rozsahu vyhovel a maloletého L. zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti majú za to, že v rodine navrhovateľov sú vytvorené všetky predpoklady pre zabezpečenie riadnej výchovy maloletého a zároveň sa maloletému zabezpečí právo vyrastať v čo najprirodzenejšom rodinnom prostredí.

15. Súd vymedzil rozsah práv a povinností navrhovateľov k maloletému tak, že navrhovatelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako rodičia a sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Súd zároveň konštatuje, že zákonným zástupcom maloletého je v danom prípade poručník, preto v prevyšujúcej časti výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému vykonáva súdom ustanovený poručník. Konanie navrhovateľov a poručníka maloletého musí byť vo vzájomnej zhode a predovšetkým v prospech a záujme maloletého.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkom nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

17. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

19. Keďže účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, pričom sa vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Nakoľko sa účastníci vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu, uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia jednému z nich.