

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/129/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521201664  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521201664.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. deti O. S., nar. XX.X.XXXX, S. S., nar. XX.X.XXXX, I. S., nar. XX.X.XXXX, D. S., nar. X.XX.XXXX, všetci trvale bytom H. XXX, t.č. H. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Kolačkov, deti rodičov: matky G. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov a otca X. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne zveruje mal. deti O. S., nar. XX.X.XXXX, S. S., nar. XX.X.XXXX, I. S., nar. XX.X.XXXX, D. S., nar. X.XX.XXXX, všetci trvale bytom H. XXX, t.č. H. XXX, do osobnej starostlivosti ich brata X. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX.

II. Matka mal. deti G. S., nar. XX.X.XXXX je povinná prispievať v nevyhnutnej miere na výživu mal. O. S., nar. XX.X.XXXX, S. S., nar. XX.X.XXXX, I. S., nar. XX.X.XXXX, D. S., nar. X.XX.XXXX, všetci trvale bytom H. XXX, t.č. H. XXX, mesačne sumou 30% zo sumy životného minima, a to pre každé z mal. deti, vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, a to do doby právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

III. Otec mal. deti X. S., nar. XX.X.XXXX je povinný prispievať v nevyhnutnej miere na výživu mal. O. S., nar. XX.X.XXXX, S. S., nar. XX.X.XXXX, I. S., nar. XX.X.XXXX, D. S., nar. X.XX.XXXX, všetci trvale bytom H. XXX, t.č. H. XXX, mesačne sumou 30% zo sumy životného minima, a to pre každé z mal. deti, vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, a to do doby právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

IV. Súd ukladá navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej o zverenie mal. deti do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti zo strany rodičov mal. deti, a to v lehote do 30.12.2021, kde účastníkmi konania budú mal. deti, rodičia mal. deti, kolíznym opatrovník a osoba, ktorej budú mal. deti zverené.

V. Trvanie neodkladného opatrenia je časovo obmedzené do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa návrhom doručeným súdu dňa 8.12.2021 žiadal, aby súd dočasne zveril mal. deti O. S., nar. XX.X.XXXX, S. S., nar. XX.X.XXXX, I. S., nar. XX.X.XXXX, D. S., nar. X.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti ich bratovi X. S. a aby uložil rodičom povinnosť prispievať na ich výživu sumou 30% zo sumy životného minima pre každé z detí, vždy k 15-

tému dňu toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, a to do doby rozhodnutia súdu vo veci samej.

2. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že tunajšiemu úradu bola dňa 2.12.2021 zaslaná informácia od Okresného súdu Stará Ľubovňa o vzatí do väzby G. S., nar. XX.X.XXXX a X. S., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom H. XXX, ktorú vykonávajú obmedzením na ich osobnej slobode v Ústave na výkon väzby, kpt. Nálepku 1, Prešov. Menovaní sú rodičmi maloletých detí O. S., nar. XX.X.XXXX, S. S., nar. XX.X.XXXX, I. S., nar. XX.X.XXXX a mal. D. S., nar. X.XX.XXXX, ktoré ostali bez svojich zákonných zástupcov. Tunajší úrad vykonal sociálne šetrenie na adrese trvalého bydliska maloletých detí, aby zistil ako je zabezpečovaná starostlivosť o maloleté deti počas neprítomnosti ich rodičov, nakoľko príbuzní nekontaktovali tunajší úrad a nepožiadali o pomoc pri riešení vzniknutej situácie. Počas sociálneho šetrenia boli v domácnosti zastihnuté všetky maloleté deti spolu s ich plnoletým bratom X., ktorý uviedol, že od vzatia rodičov do ústavu na výkon väzby sa stará o svojich súrodencov on so svojou družkou S. Q., s ktorou vychovávajú ich štyri maloleté deti.

Pán X. býva so svojou rodinou hneď vedľa, takže so zabezpečovaním starostlivosti o svojich súrodencov nemá žiaden problém. Ich mesačný príjem pozostáva zo samostatnej zárobkovej činnosti pána S. v mesačnej výške cca 600€, rodičovského príspevku v sume 275,90€ a rodinných prídavkov v sume 102€. V čase šetrenia bolo v domácnosti teplo, maloleté deti mali zabezpečené dostatok potravín a hygienických potrieb. Hygiena v domácnosti bola na primeranej úrovni a maloleté deti mali dostatok čistého oblečenia, primeraného ich veku a počasiu. Pán X. preukázal, že majú aj zásoby dreva na zimu a uviedol, že sa cíti zdravý a schopný postarať sa o svojich súrodencov v čase, keď si ich rodičia budú odpykávať trest. Pánovi X. boli poskytnuté informácie týkajúce sa náhradnej osobnej starostlivosti, bol poučený o povinnostiach vyplývajúcich zo zverenia detí do jeho starostlivosti. Pán S. súhlasil so zverením maloletých súrodencov do jeho starostlivosti, ktorú už zabezpečuje od 22.11.2021, kedy boli ich rodičia vzatí do Ústavu na výkon väzby, kpt. Nálepku 1, Prešov.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhol, aby súd dočasne upravil pomery na strane maloletých detí.

3. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 4P/129/2021 zo dňa 9.12.2021 súd ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Kolačkov.

4. Podľa §2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /CMP/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku /CSP/, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto

povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 367 ods.1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V čl. 24 Charty základných práv Európskej únie je zakotvené, že pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa.

V zmysle čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie

Podľa § 46 ods. 1 Zák. o rodine mal. dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

5. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367 CMP) vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej a obmedzí sa len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov, pričom vždy je potrebné posúdiť, či touto dočasnou úpravou pomerov nedochádza k zásahu do základných práv jednotlivých účastníkov nad nevyhnutnú mieru a či dočasná úprava pomerov sleduje legitímny cieľ. V prípade, ak sa neodkladné opatrenie týka dočasnej úpravy výkonu práv a povinností k maloletému dieťaťu, čo je aj v danom prípade je potrebné starostlivo zvážiť, či dočasná ochrana subjektívneho práva rodiča nie je v rozpore so subjektívnym záujmom mal. detí, ktorý musí byť pri rozhodovaní dominantný.

6. Súd z obsahu návrhu a listinných dôkazov, predovšetkým zápisnice o výsluchu oboch rodičov v pozícii obvinených vo veci 1Tp/32/2021, zo dňa 25.11.2021 spísanej na tunajšom súde zistil, že rodičia sú obvinení z pokračovacieho zločinu úžery podľa § 235 ods. 1, ods. 3 písm. a/ , ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. 1Tp/32/2021 zo dňa 25.11.2021 súd vzal do väzby oboch rodičov mal. detí, u ktorých väzba začala plynúť obmedzením ich osobnej slobody t.j. dňa 22.11.2021 a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

7. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je návrh na vydanie neodkladného opatrenia dôvodný. Nakoľko neodkladné opatrenie má dočasný charakter, nariaďuje sa len na základe tvrdených skutočností v návrhu a listinných dokladov. Vzhľadom na aktuálnu situáciu, kedy rodičia z dôvodu väzobného stíhania nemôžu zabezpečovať starostlivosť svojim mal. deťom, je potrebné neodkladne upraviť pomery na ich strane. Keďže plnoletý brat mal. detí so svojou družkou už aj prevzal starostlivosť o súrodencov a zo stanoviska Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa vyplýva, že majú vytvorené vhodné bytové a aj materiálne podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti, súd podanému návrhu vyhovel.

8. V časti určenia výživného v nevyhnutnej miere súd pri stanovení jeho výšky vychádzal predovšetkým z aktuálnej situácie, kedy t.č. rodičia vo väzbe nemajú príjem a aj z návrhu sociálneho orgánu vyplýva návrh stanoviť výživné len v minimálnom rozsahu.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol o povinnosti rodičov platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa /minimálne výživné/. Táto suma teraz činí sumu 29,87 eur. Konkrétnymi pomermi na strane rodičov sa súd bude zaoberať a skúmať ich v konaní vo veci samej.

9. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

10. Trvanie neodkladného opatrenia je obmedzené na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Zároveň súd uložil navrhovateľovi povinnosť, v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP, podať v určenej lehote návrh vo veci samej na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

11. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.