

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/21/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010183  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010183.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.05.2024, tento

### rozhodol:

Obvinená:

A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XX

sa uznáva vinnou, že

ako zodpovedný zamestnanec spoločnosti Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, 975 99, IČO: 36 631 124, v postavení vedúcej pracoviska Slovenská pošta, pobočka F., Ul. G. XX/XX, oprávnená prijímať, evidovať a vydávať finančné prostriedky klientov, počas výkonu svojho zamestnania opakovane

- v období od 23.02.2015 do 10.02.2020 vykonala neoprávnené finančné transakcie, keď na podnet klientky H. I., nar. XXXX, vykonala 1 vklad finančnej hotovosti v celkovej výške 130,- eur na jej vkladnú knižku č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom transakciu nezaevidovala cez príslušný bankový informačný systém, ale fiktívny vklad voľnou rukou zapísala do vkladnej knižky a finančnú hotovosť si ponechala pre vlastnú potrebu, a taktiež v uvedenom období bez vedomia a súhlasu klientky zrealizovala z jej vkladnej knižky neoprávnené výbery finančnej hotovosti v celkovej výške 29.900,- eur takým spôsobom, že do tlačiarne miesto vkladnej knižky vložila papier, na ktorý natlačila odtlačok s novým zostatkom na vkladnej knižke, a príslušnú finančnú hotovosť si ponechala pre vlastnú potrebu a finančnú hotovosť nevrátila, pričom si vek klientky H. I. subjektívne spájala s jej vyššou mierou dôverčivosti a nižšou mierou opatrnosti a kontroly z jej strany, a takto si ponechala pre vlastnú potrebu finančné prostriedky z vkladnej knižky č. XXXXXXXXXXX/XXXX patriacej H. I., nar. XXXX, vo výške 30.030,- eur,

- v období od 22.12.2016 do 14.12.2022 vykonala neoprávnené finančné transakcie, keď na podnet klienta H. H., nar. XXXX, vykonala 3 vklady finančnej hotovosti v celkovej výške 23.500,- eur na jeho vkladnú knižku č. XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom transakcie nezaevidovala cez príslušný bankový informačný systém, ale fiktívny vklad voľnou rukou zapísala do vkladnej knižky a finančnú hotovosť si ponechala pre vlastnú potrebu, pričom rovnako postupovala aj pri zapisovaní úrokov, kedy si bankou pripísané úroky klientovi súhrnne v celkovej výške 522,67 eura ponechala pre vlastnú potrebu a taktiež v uvedenom období bez vedomia a súhlasu klienta zrealizovala z jeho vkladnej knižky neoprávnené výbery finančnej hotovosti v celkovej výške 18.500,- eur takým spôsobom, že do tlačiarne miesto vkladnej knižky vložila papier, na ktorý natlačila odtlačok s novým zostatkom na vkladnej knižke, a príslušnú finančnú hotovosť si ponechala pre vlastnú potrebu a finančnú hotovosť nevrátila, pričom si vek klienta H. H. subjektívne spájala s jeho vyššou mierou dôverčivosti a nižšou mierou opatrnosti a kontroly z jeho strany, a takto si ponechala pre vlastnú potrebu finančné prostriedky z vkladnej knižky č. XXXXXXXXXXX/XXXX patriacej H. H., nar. XXXX, vo výške 42.522,67 eura,

- v období od 10.09.2019 do 28.02.2022 vykonala neoprávnené finančné transakcie, keď bez vedomia a súhlasu klientky H. J., nar. XXXX, zrealizovala z jej vkladnej knižky č. XXXXXXXXXXX/XXXX neoprávnené výbery finančnej hotovosti v celkovej výške 12.000,- eur takým spôsobom, že do tlačiarne miesto vkladnej knižky vložila papier, na ktorý natlačila odtlačok s novým zostatkom na vkladnej knižke, a

príslušnú finančnú hotovosť si ponechala pre vlastnú potrebu a finančnú hotovosť nevrátila, pričom si vek klientky H. J. subjektívne spájala s jej vyššou mierou dôverčivosti a nižšou mierou opatrnosti a kontroly z jej strany, a takto si ponechala pre vlastnú potrebu finančné prostriedky z vkladnej knižky č. XXXXXXXXXXX/XXXX patriacej H. J., nar. XXXX, vo výške 12.000,- eur, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, 975 99, IČO: 36 631 124, celkovú škodu vo výške 84.030,-eur,

t e d a

si prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchala na chránených osobách – osobách vyššieho veku

t ý m s p á c h a l a

pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona

a z a t o j e j u k l a d á

podľa § 213 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť poškodenej Slovenskej pošte, a.s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, v skúšobnej dobe škodu spôsobenú trestným činom minimálne vo výške 5.000,- eur.

Podľa § 61 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej ukladá trest zákazu činnosti vykonávať práce spojené s hmotnou zodpovednosťou na dobu 4 /štyri/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej Slovenskej pošte, a.s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, škodu vo výške 84.030,- eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 4T/21/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom

a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.