

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Nt/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010139
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221010139.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom dňa 02. decembra 2021 v trestnej veci odsúdeného V. Q., nar. XX. XX. XXXX vo O. N., trvale bytom O. N., W. X, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení, takto rozhodol

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. sa odsúdenému V. Q., nar. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e o d s ú d e n i e trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 26. 10. 2007 č. k. 8T/33/2007-258, právoplatným 04. 02. 2008 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. pre ktoré bol odsúdený podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň ktorým bol zrušený výrok o trest z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš z 14. 12. 2006 sp. zn. 1T/167/05 a podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na samostatný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktoré vykonal dňa 08. 08. 2008.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. sa odsúdenému V. Q., nar. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e o d s ú d e n i e trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 08. 01. 2008 č. k. 9T/148/2007-84, právoplatným dňa 12. 02. 2008 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ktorý vykonal dňa 26. 05. 2008.

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 06. 07. 2021 tunajšiemu súdu žiadosť o výmaz trestov v konaniach 8T/33/07 a 9T/148/07 vedených Okresným súdom Veľký Krtíš. Žiadosť odôvodnil tým, že si chce otvoriť živnosť preto potrebuje mať tieto odsúdenia zahľadené.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 roky ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Tr. por. zákon č. 301/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006 o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 ; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zák. môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. zák. , zákon č. 301/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006 o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy má bydlisko.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., zákon č. 300/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006, ak bolo odsúdenie zahladené hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Okresný súd Veľký Krtíš je v zmysle príslušného ustanovenia trestného poriadku príslušný na rozhodnutie, nakoľko v jeho obvode a v čase podania návrhu má odsúdený bydlisko, keď býva na adrese O. N., W. X.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis RT, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečiť sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného vecne a právne správne rozhodnúť.

Súd si za tým účelom pripojil trestný spis Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/33/2007 a trestný spis Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/148/2007.

Žiadosť odsúdeného o zahalenie odsúdenia sa vždy posudzuje podľa účinného právneho predpisu v čase, keď bol páchatel odsúdený.

Odsúdený svojou žiadosťou o zahalenie odsúdenia (nesprávne uvádza o výmaz trestu) sa domáha zahalenia odsúdení, ktoré spadajú pod režim zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, účinný od 01. 01. 2006 a zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok účinný od 01. 01. 2006.

Trestný zákon účinný od 01. 01. 2006 neukladá, aby o žiadosti odsúdeného o zahalenie odsúdenia bolo rozhodované na verejnom zasadnutí. O zahalenie odsúdenia rozhoduje predseda senátu resp. samosudca uznesením a to môže urobiť aj rekurzom t. j. „ex katedra“ t. z. od stola.

Všeobecne platí, že odsúdený nemá právny nárok, aby bolo automaticky jeho odsúdenie zahladené, má len právo podať si žiadosť o zahalenie odsúdenia, avšak len pri odsúdení mladistvého takto môže súd začať konať aj ex offo.

Odsúdený sa žiadosťou z 06. 07. 2021 domáha zahalenia odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 26. 10. 2007 č. k. 8T/33/2007-258. Z pripojeného trestného spisu sa potvrdzuje, že v tomto konaní bol uznaný vinným v bode 1 písm. a), b) obžaloby z prečinu krádeže podľa § 212 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súď zároveň zrušil z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš z 14. 12. 2006 sp. zn. 1T/167/05 výrok o treste. Rovnako bol uznaný vinným v bode 2 písm. a), c) obžaloby z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a za to odsúdený na samostatný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 04. 02. 2008. Odsúdený trest vykonal 08. 08. 2008, kedy bol podmienne prepustený Okresným súdom Martin v sp. zn. 13Pp/70/08 z výkonu trestu odňatia slobody s určením mu skúšobnej doby 2 roky.

Pre zahalenie odsúdenia sa podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z., účinného od 01. 01. 2006 vyžadovalo, aby odsúdený minimálne po dobu 3 rokov t. j. do 08. 08. 2011 viedol riadny život. Z odpisu registra trestov sa potvrdzuje, že odsúdený sa dopustil dňa 04. 06. 2007 trestnej činnosti za ktorú bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 08. 01. 2008 č. k. 9T/148/2007 - 84, právoplatným 12. 02. 2008, teda počas plynutia zákonnej trojročnej doby sa dopustil trestnej činnosti, čo má ten dopad, že sa plynutie trojročnej doby prerušilo. Keďže ale trest vo veci 9T/148/07 Okresným súdom Veľký Krtíš vykonal dňa 26. 05. 2008, teda skôr než bol podmienne prepustený v trestnej veci 8T/33/07, čo sa stalo 08. 08. 2008 plynula trojročná doba pre zahalenie odsúdenia od 08. 08. 2008 do 08. 08. 2011.

Povinnosťou odsúdeného bolo viesť riadny život, najmä sa nedopúšťať trestnej činnosti, nepáchať priestupky a dodržiavať pravidlá občianskeho spolunažívania. Z odpisu registra trestov sa potvrdzuje, že po týchto odsúdeniach vo veci 8T/33/07 a 9T/148/07 sa dopustil odsúdený ďalších troch trestných činností, keď bol súdený Okresným súdom Bratislava II v trestnej veci 0T/52/12, Okresným súdom Veľký Krtíš v trestnej veci 0T/20/2016 a Okresným súdom Lučenec v trestnej veci 22T/167/2016, avšak

vo všetkých týchto troch odsúdeniach sa odsúdený osvedčil, čím sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. V tejto spojitosti sa žiada poznamenať, že osvedčenie páchatela na ktorého sa hľadí, ako keby nebol odsúdený má rovnaké účinky, ako zahladenie odsúdenia.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností súd žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdení v trestných veciach 8T/33/07 a 9T/148/07 Okresného súdu Veľký Krtíš vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.