

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203548
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821203548.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom v Bratislave, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: R. L., nar. XX.X.XXXX, bytom W. T., M. XXXX/XX, o zaplatenie sumy 287,57 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Stranám sporu náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. **Vracia** navrhovateľovi súdny poplatok vo 10,30 eur.

IV. **Upravuje** Slovenskú poštu, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby súdny poplatok vo výške 10,30 eur po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 270,57 eur, ktorá predstavuje 58 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 1.8.2015-30.6.2020.

2. Súd vo veci samej vydal platobný rozkaz č.k. 6C/29/2021-13 zo dňa 20.9.2021. Voči platobnému rozkazu podal včas odôvodnený odpor odporca.

3. Podaním zo dňa 6.12.2021 vzal žalobca žalobu späť a žiadal konanie zastaviť. Späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že po preskúmaní tvrdení žalovaného uvedených v odpore žalobca zistil, že žalovaný platí úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS na odbernom mieste pod. ev. číslom SIPOXXXXXXXXXX.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

7. Právo niektorej zo strán sporu na náhradu trov civilného sporového konania je pri zastavení konania založené podľa § 256 CSP. Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca a žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd o trovách konania rozhodol tak, že právo na ich náhradu nepriznal žiadnej zo strán sporu.

8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým

pojednáváním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. Podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu vo výške 17,- eur. Keďže súd konanie zastavil, rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku kráteného o 6,70 eura, t.j. vo výške 10,30 eur. Zároveň upravil Slovenskú poštu a.s. (ako príslušný orgán podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch) na vrátenie súdneho poplatku navrhovateľovi po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).