

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25Pc/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121204589
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5121204589.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: B. K., G.. XX.X.XXXX, K. I. XXX, XXX XX Z., proti odporčykni: Q. K., G.. X.XX.XXXX, XXX XX I. Z. XX, o úpravu výživného, takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným Okresnému súdu Žilina dňa 24.5.2021 domáhal v konaní nároku, ktorá nárok navrhovateľ zadal ako nárok o úpravu výživného.

2. Podanie žalobcu nespĺňalo náležitosti riadneho podania §-u 127 CSP a §-u 132 a nasl. CSP.

3. S poukazom na uvedené uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 25Pc/7/2021-25 zo dňa 9.11.2021 bol žalobca vyzvaný na odstránenie väd podania a to, aby v lehote 10 dní od doručenia uvedeného uznesenia pod následkom odmietnutia podania odstránil vady podania uvedené vo vyššie uvedenom uznesení:

a/ riadne označil účastníkov konania navrhovateľ a odporca, navrhovateľa a odporcu označil menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom,

b/ podrobne a zrozumiteľne uviedol dôvody, pre ktoré dôvody by malo dôjsť k úprave výživného (tzv. zmenu pomerov),

c/ upravil petit návrhu tak, aby z obsahu petitu návrhu bolo možné jednoznačne zistiť, odkedy navrhuje navrhovateľ zmenu úpravy výživného, na akú výšku, v zmysle akého rozhodnutia.

d/ označil dôkazy, na preukázanie pravdivosti svojich tvrdení - chýba akékoľvek označenie dôkazov.

4. Vyššie uvedená výzva Okresného súdu Žilina vo forme uznesenia bola 18.11.2021 žalobcovi doručená, pretože si adresát zásielku s výzvou neprevzal v odbernej lehote, na výzvu súdu žalobca nereagoval.

5. Podľa §-u 129 ods. 1/, 2/, 3/ a 4/ CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. S poukazom na tú skutočnosť, že žalobca výzvu Okresného súdu Žilina zo dňa 9.11.2021 nereagoval vôbec, svoje podanie žalobca neopravil a ani nedoplnil v zmysle výzvy súdu, súd s poukazom na zák. ust. § 129 ods. 3/ CSP podanie žalobcu ako neúplné a nezrozumiteľné o d m i e t o l .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).