

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/172/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011199
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321011199.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.12.2021 tento

rozhodol:

Obvinený:

J. F., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom J. Y.,
J. bytom Y., H., F. č. 9,

sa uznáva vinným, že

po tom, ako sa po predchádzajúcom užití bližšie nezisteného množstva a druhu omamných látok s účinnými látkami benzodiazepínmi, kokaínom a metamfetamínom dostal do stavu, v ktorom nevedel ovládať svoje konanie ani rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, v dobe od 23.00 hod. dňa 27.09.2021 do 00.00 hod. dňa 28.09.2021 v J. Y., v rodinnom dome č. XX, ktorého vlastníkom je A. O., nar. XX.XX.XXXX, preskočil bránku k oploteniu uvedeného rodinného domu, následne rukou rozbil okno na čelnej strane rodinného domu smerujúce na ulicu, následne prešiel cez dvor na gánok ku uzamknutým vchodovým dverám rodinného domu, nachádzajúcim sa v zadnej časti domu, kde začal do nich kopať a búchať na ne so slovami: „G., pomôž mi, otvor mi!“, počas čoho sa zobudila A. O., zasvietila svetlo na gánku, zakričala páchatelovi cez zatvorené dvere, že čo chce, načo on ušiel na ulicu, čím spôsobil poškodenej A. O. rozbitím okna škodu vo výške 37,- €.

t e d a

-aplikáciou návykovej látky sa z nedbanlivosti priviedol do stavu nepríčetnosti v ktorom sa dopustil konania, ktoré má znaky zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona

t ý m s p á c h a l

- zločin opilstva podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 236/2021 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 236/2021 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu obmedzenie spočívajúca v zákaze požívania omamných a psychotropných látok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške XX eur A. O..

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/, d/, odsek 4, § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej A. O., nar. XX.XX.XXXX v J. Y., trvale bytom E., okres Levice spôsobenú škodu vo výške 37 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 172/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie,

prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.