

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/89/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620201546  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620201546.4

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa C. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. S. XX, S. K., právne zastúpeného advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, proti manželke A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, okres Z. H., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému C. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenému kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 30 794 536, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi sa po právoplatnosti tohto uznesenia v r a c i a prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému súdny poplatok z návrhu vo výške 33 eur.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 29.05.2020 návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu C. R., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva.

2. Na návrh účastníkov konania súd uznesením zo dňa 26.11.2021, č. k. 1P/89/2020-48, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2020, konanie podľa ust. § 98 ods. 1 CMP prerušil. Zároveň účastníkov poučil, že ak návrh na pokračovanie v konaní nebude podaný do jedného roka, súd konanie zastaví.

3. Podľa § 98 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 121 ods. 3 a 4 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), lehoty určené podľa týchto ustanovení, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

5. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie

je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

6. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

7. Vzhľadom na to, že lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní uplynula dňa 02.12.2021 a žiaden z účastníkov pokračovanie v konaní v zákonnej lehote nenavrhol, súd konanie postupujúce podľa ust. § 98 ods. 2 CMP zastavil.

8. Pokiaľ ide o vrátenie súdneho poplatku z návrhu, ktorý navrhovateľ zaplatil vo výške 33 eur, tento poplatok mu súd vracia prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému. Keďže ide o konanie o rozvod manželstva, navrhovateľovi sa podľa citovanej právnej úpravy vracia súdny poplatok celý, pretože konanie bolo zastavené.

9. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP v spojení s § 58 CMP, tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).