

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721011100
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721011100.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 13.12.2021 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

Q. C. H. J. P. , nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom S. H., S. - G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 10.04.2021 v čase krátko pred 18:13 hod. v predajni OD S., Ul. P. XXXX/XXX, v Q., z predajnej plochy z regálu s alkoholickými nápojmi vzal 1 ks 0,5 litrovej fľaše alkoholu značky Golden ľadová slivka v hodnote 10,39 €, pričom z fľaše strhol čiarový kód, z oddelenia drogérie vzal 1 ks deodorantu Axe EDP Black v hodnote 12,99 € a z oddelenia elektroniky vzal 1 ks Smart band hodinky v hodnote 16,89 €, pričom ich vybral z krabice, ktorú poškodil a ponechal v predajnom regáli, následne si všetok tovar vložil do batohu čiernej farby, ktorý mal v tom čase so sebou a bez platenia tovaru prešiel pokladničnou zónou, kde bol za hranicou pokladničnej zóny zadržaný pracovníkom SBS služby P. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorému vydal tovar, pričom 1 ks deodorantu Axe EDP Black v hodnote 12,99 € bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu, 1 ks 0,5 litrovej fľaše alkoholu značky Golden ľadová slivka v hodnote 10,39 € a 1 ks Smart band hodinky v hodnote 16,89 € neboli z dôvodu ich poškodenia vrátené na predajnú plochu, takto svojim konaním spôsobil celkovú škodu v sume 40,27 € pre spoločnosť S. W. Y., B.. R.. W., I. D. XX/A, XXX XX O., IČO: XXXXXXXX, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že

- bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov zo dňa dňa 27.03.2021, kedy mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Humenné uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste 30,- € pod číslom pokutového bloku 2200008356 za krádež tovaru v OD I. Z. v hodnote 1,84 €,

- bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/16/2020 zo dňa 13.05.2020, právoplatným dňa 13.05.2020, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, a odsúdený na trest povinnej práce vo výmere 200 hodín s obmedzením spočívajúcim v zákaze požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky počas obdobia do jedného roka od nariadenia trestu povinnej práce,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obv. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá uložený mu trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/25/2021 zo dňa 09.08.2021, právoplatným dňa 09.08.2021, za súčasného uloženia mu aj ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou (v nasledujúcom výroku trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/45/2021) na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák., s použitím § 74 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. j/ Tr. por. obv. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, u k l a d á ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obv. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, u k l a d á, aby poškodenej spoločnosti S. W. Y., B.. R.. W., I. D. XX/A, XXX XX O., IČO: XXXXXXXX, nahradil škodu spôsobenú krádežou 1 ks 0,5 litrovej fľaše alkoholu značky Golden ľadová slivka a 1 ks Smart band hodínok vo výške 27,28 € (dvadsaťsedem eur a dvadsaťosem centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.