

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/35/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421202134  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1421202134.5

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: P. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I. XX, XXX XX V., proti žalovanej: U. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. B. XX, XXX XX V., právne zastúpený: Advokátska kancelária VIS LEGIS s. r. o., IČO: 47 728 949, so sídlom Panenská 7, 811 03 Bratislava, o vyporiadanie bezpodielového vlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 56,- euro, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

- Žalobou zo dňa 18.08.2021 sa žalobca domáhal voči žalovanej, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov (BSM) po rozvoze.
- Žalobca pred začatím prvého pojednávania, podaním z dňa 29.04.2024 zobral žalobu zo dňa 18.08.2021 v celom rozsahu späť z dôvodu, že došlo k dohode o vyporiadaní BSM mimosúdnou cestou medzi oboma stranami. Žalobca preto navrhol, aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.
- Dňa 14.05.2024 doručila žalovaná súhlas so späťvzatím žaloby, nakoľko ku dňu doručenia späťvzatia žaloby bola medzi žalobcom a žalovanou uzavretá dohoda o vyporiadaní BSM.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.  
11C/35/2021 2
- Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Podľa § 146 ods. 2 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
- Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.
- O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu žaloby, a tým k ukončeniu

súdneho konania došlo z dôvodu mimosúdneho urovnania strán sporu a žalobca súčasne navrhol, aby súd žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

12. Keďže žalobca zobral svoju žalobu späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za žalobu zaplatený vo výške 66,- euro sa mu vracia krátený o minimálnu sumu 10,- euro podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)